

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
RIASSUNTO
BIENNIO LICEO CLASSICO-LINGUISTICO-SCIENTIFICO

		Gravemente insufficiente (1-3)	Insufficiente (4)	Mediocre (5)	Sufficiente (6)	Discreto (7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Correttezza linguistica	Morfologia sintassi lessico e punteggiatura	Inosservanza completa delle norme morfosintattiche e della punteggiatura	Gravi e numerosi errori nella morfosintassi e nella punteggiatura	Alcuni errori nella morfosintassi e nella punteggiatura	Sostanzialmente corretto, alcuni lievi errori morfosintattici e di punteggiatura	Corretto con pochi lievi errori morfosintattici e di punteggiatura	Corretto in ogni aspetto	Corretto con uso di una sintassi articolata e una punteggiatura efficace	Corretto in tutti gli aspetti e con utilizzo esperto della sintassi e della punteggiatura
	Lessico	Lessico molto povero e non appropriato	Lessico elementare	Alcune improprietà ed incertezze nel lessico	Sostanzialmente corretto, alcune lievi improprietà ed incertezze nel lessico	Lessico corretto, con poche lievi improprietà	Lessico corretto in tutti gli aspetti	Lessico ampio	Lessico ampio, ricercato e preciso
Comprensione del testo		Mancata comprensione	Comprensione frammentaria	Alcune rilevanti incomprensioni testuali	Comprensione testuale sostanzialmente corretta con lievi imprecisioni	Comprensione testuale corretta	Comprensione testuale corretta e completa	Comprensione testuale corretta completa e approfondita	Comprensione testuale completa, puntuale e approfondita
Capacità di sintesi e rielaborazione		Mancano i nuclei tematici fondamentali. Rielaborazione assente	Nuceli tematici fondamentali individuati in maniera frammentaria e non rielaborati	Sintesi parzialmente frammentaria e mediocre rielaborazione	Colti i nuclei tematici fondamentali, rielaborazione lineare	Sintesi e rielaborazione corrette	Sintesi corretta e rielaborazione efficace	Sintesi completa e rielaborazione efficace	Sintesi completa e puntuale, rielaborazione originale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
TESTO ARGOMENTATIVO/DESCRITTIVO/NARRATIVO
BIENNIO LICEO CLASSICO-LINGUISTICO-SCIENTIFICO

		Gravemente insufficiente (1-3)	Insufficiente (4)	Mediocre (5)	Sufficiente (6)	Discreto (7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Correttezza linguistica	Morfologia sintassi lessico e punteggiatura	Inosservanza completa delle norme morfosintattiche e della punteggiatura	Gravi e numerosi errori nella morfosintassi e nella punteggiatura	Alcuni errori nella morfosintassi e nella punteggiatura	Sostanzialmente corretto, alcuni lievi errori morfosintattici e di punteggiatura	Corretto con pochi lievi errori morfosintattici e di punteggiatura	Corretto in ogni aspetto	Corretto con uso di una sintassi articolata e una punteggiatura efficace	Corretto in tutti gli aspetti e con utilizzo esperto della sintassi e della punteggiatura
	Registro linguistico e lessico	Lessico povero e completa inosservanza del registro linguistico adeguato	Lessico elementare e numerose incertezze nell'utilizzo del registro stilistico	Alcune improprietà ed incertezze nel lessico e nell'utilizzo del registro stilistico	Sostanzialmente corretto, alcune lievi improprietà ed incertezze nel lessico e nell'utilizzo del registro stilistico	Lessico vario e registro appropriato, con poche lievi improprietà	Lessico e registro linguistico corretti in tutti gli aspetti	Lessico ampio e ottima padronanza del registro stilistico	Lessico ampio, ricercato e preciso, completa padronanza del registro stilistico
Coerenza argomentativa e organizzazione del testo		Completamente incoerente	Frammentario e confuso	Alcuni salti logici, scarsa coesione	Sufficientemente coeso pur in presenza di qualche squilibrio	Coeso, lineare e ben strutturata	Coeso, coerente e chiaramente strutturato	Coeso, coerente e ottimamente strutturato	Coeso, coerente, conseguenziale e perfettamente strutturato
Capacità critica		Molto superficiale e privo di qualsiasi elemento di rielaborazione personale	Superficiale e privo di elementi di rielaborazione personali	Qualche rilievo critico adeguato, povero di elementi di rielaborazione personale	Giudizio critico sostanzialmente corretto	Giudizio critico corretto e con spunti personali	Giudizio critico e personale	Acuto e personale	Acuto, personale e originale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
ANALISI DEL TESTO
BIENNIO LICEO CLASSICO-LINGUISTICO-SCIENTIFICO

	Ottimo (9-10)	Buono (8)	Discreto (7)	Sufficiente (6)	Insufficiente (4-5)	Gravemente insufficiente (1-3)
1. Comprensione del testo	Comprende pienamente il testo in tutte le sue sfumature; individua con precisione temi, struttura, tono e intenzione comunicativa	Comprende bene il testo e ne riconosce i principali elementi interpretativi	Comprende in modo adeguato ma con qualche incertezza o omissione	Comprende i contenuti essenziali ma in modo parziale o semplificato	Comprende in modo frammentario o con fraintendimenti significativi	Non comprende il testo; travisa completamente senso e contenuto
2. Analisi linguistica e stilistica	Analisi approfondita e corretta; interpreta consapevolmente le scelte linguistiche e stilistiche	Analisi articolata e coerente; osservazioni pertinenti e motivate	Analisi articolata e coerente; osservazioni pertinenti e motivate	Analisi semplice e prevalentemente descrittiva	Analisi superficiale o con errori; mancano collegamenti interpretativi	Nessuna analisi significativa; riconoscimenti errati o assenti
3. Analisi dei contenuti e dei temi	Individua e interpreta in modo approfondito e motivato temi principali e secondari	Rileva e commenta in modo chiaro i temi principali	Individua i temi principali, con analisi talvolta generica	Riconosce i temi in modo essenziale, senza approfondirli	Individuazione parziale o confusa dei temi	Nessuna comprensione dei temi o interpretazioni completamente errate
4. Interpretazione e rielaborazione personale	Interpretazione originale, coerente e ben argomentata con riferimenti puntuali	Interpretazione personale pertinente e coerente	Commento personale presente ma poco argomentato	Commento generico o poco motivato	Commento debole, incoerente o non fondato sul testo	Assenza totale di riflessione o interpretazione
5. Competenza linguistica e organizzativa	Testo ben strutturato, scorrevole, coeso e corretto; lessico ricco e preciso	Testo ordinato e chiaro, con lievi errori; lessico vario e adeguato	Testo generalmente chiaro ma con imperfezioni o ripetizioni; lessico corretto ma semplice	Testo comprensibile ma con errori e disorganizzazione; lessico limitato o improprio	Testo disorganizzato, con numerosi errori; lessico povero o inadeguato	Testo caotico o quasi incomprensibile; lessico gravemente inadeguato

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA APERTA ITALIANO/GEOSTORIA
BIENNIO- TRIENNIO LICEO CLASSICO-LINGUISTICO-SCIENTIFICO**

	Ottimo (9-10)	Buono (8)	Discreto (7)	Sufficiente (6)	Insufficiente (4-5)	Gravemente insufficiente (1-3)
Conoscenze e contenuti	Conoscenze complete, approfondite e precise; padronanza terminologica e cronologica	Conoscenze solide e corrette, con lievi incertezze	Conoscenze adeguate ma non sempre approfondite	Conoscenze essenziali ma parziali o semplificate	Conoscenze frammentarie o con errori evidenti	Conoscenze molto lacunose o assenti
Capacità di comprendere, spiegare e analizzare testi o fenomeni storici e culturali	Comprende e analizza in modo approfondito, collega e interpreta con sicurezza	Comprende e analizza in modo coerente e corretto	Comprende i concetti principali ma con qualche superficialità	Comprensione elementare, con difficoltà interpretative	Comprensione parziale o distorta	Non comprende o interpreta in modo errato
Capacità di rielaborare e collegare conoscenze, esprimendo riflessioni personali	Espone con originalità e senso critico, collegando in modo pertinente ambiti diversi	Rielabora in modo personale e coerente	Individua i temi principali, con analisi talvolta generica	Collega concetti in modo corretto ma poco approfondito	Assenza di rielaborazione; ripetizione meccanica	Nessuna rielaborazione o incoerenza concettuale
Chiarezza, correttezza e ricchezza espressiva; uso del linguaggio specifico	Espressione chiara, fluida e corretta; lessico ricco e preciso; registro adeguato	Espressione ordinata e corretta; linguaggio appropriato	Espressione comprensibile ma semplice; registro a volte improprio	Espressione poco chiara, con errori frequenti; lessico povero	Linguaggio inadeguato o scorretto; difficoltà espositive	Esposizione confusa o incomprensibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
LICEO CLASSICO – LINGUISTICO – SCIENTIFICO

TIPOLOGIA A

Candidato:

Classe:

INDICATORI GENERICI	DESCRITTORI					
	1-3	4	5-6	7-8	9-10	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Disordinata e assente	Imprecisa e parziale	Chiara e sufficientemente ordinata	Ben ordinata e organizzata	Efficacemente e rigorosamente organizzata	
Coesione e coerenza testuale	Testo frammentario e incoerente	Testo parzialmente coerente con uso limitato dei connettivi	Testo complessivamente coerente con uso degli essenziali connettivi	Elaborato coerente e coeso	Elaborato coerente e coeso, con uso appropriato dei connettivi	
Ricchezza e proprietà lessicale	Lessico povero e ripetitivo	Diffuse improprietà di linguaggio e lessico ristretto	Alcune improprietà di linguaggio e lessico limitato	Proprietà di linguaggio e uso adeguato del lessico	Lessico specifico, vario ed efficace; piena padronanza di linguaggio	
Morfosintassi	Gravi e diffusi errori di morfosintassi. Punteggiatura non curata	Morfosintassi a tratti scorretta. Punteggiatura approssimativa	Morfosintassi sufficientemente corretta. Punteggiatura adeguata	Morfosintassi pienamente corretta. Punteggiatura adeguata	Morfosintassi corretta, accurata ed efficace. Punteggiatura varia e appropriata	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti insufficienti e/o del tutto inadeguati	Conoscenze e riferimenti modesti e imprecisi	Conoscenze e riferimenti essenziali	Conoscenze e riferimenti solidi	Conoscenze e riferimenti ampi e personali	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Giudizi e valutazioni assenti	Giudizi e valutazioni approssimativi	Giudizi e valutazioni essenziali ma non approfonditi	Giudizi e valutazioni pertinenti ed efficaci	Giudizi e valutazioni ricchi, motivati, originalmente sostenuti	
TOTALE IN SESSANTESIMI						/60

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI					
	1-3	4	5-6	7-8	9-10	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Non si attiene ai vincoli richiesti	Rispetto parziale dei vincoli	Rispetto sommario dei vincoli	Rispetto complessivo dei vincoli	Rispetto scrupoloso di tutti i vincoli	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Non comprende il senso generale del testo	Comprende parzialmente il testo e coglie solo in parte gli snodi tematici e stilistici	Comprende il senso complessivo del testo, cogliendo in linea essenziale temi e stile	Comprende il testo; individua le tematiche fondamentali e lo stile con cui sono espresse	Comprende il testo in modo approfondito e ne evidenzia accuratamente lo stile	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analisi carente	Analisi parziale	Analisi corretta ma limitata agli elementi essenziali	Analisi puntuale e curata	Analisi molto puntuale e approfondita	
Interpretazione corretta, articolata ed originale del testo	Interpretazione insufficiente	Interpretazione parziale	Interpretazione corretta nelle linee essenziali, ma non approfondita	Interpretazione corretta ed esauriente	Interpretazione corretta e dettagliata, con motivazioni appropriate	
TOTALE IN QUARANTESIMI						/40
TOTALE IN VENTESIMI			/20	TOTALE IN CENTESIMI		/100

I commissari

Il presidente

TIPOLOGIA B

Candidato:

Classe:

INDICATORI GENERICI	DESCRITTORI					
	1-3	4	5-6	7-8	9-10	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Disordinata e assente	Imprecisa e parziale	Chiara e sufficientemente ordinata	Ben ordinata e organizzata	Efficacemente e rigorosamente organizzata	
Coesione e coerenza testuale	Testo frammentario e incoerente	Testo parzialmente coerente con uso limitato dei connettivi	Testo complessivamente coerente con uso degli essenziali connettivi	Elaborato coerente e coeso	Elaborato coerente e coeso, con uso appropriato dei connettivi	
Ricchezza e proprietà lessicale	Lessico povero e ripetitivo	Diffuse improprietà di linguaggio e lessico ristretto	Alcune improprietà di linguaggio e lessico limitato	Proprietà di linguaggio e uso adeguato del lessico	Lessico specifico, vario ed efficace; piena padronanza di linguaggio	
Morfosintassi	Gravi e diffusi errori di morfosintassi. Punteggiatura non curata	Morfosintassi a tratti scorretta. Punteggiatura approssimativa	Morfosintassi sufficientemente corretta. Punteggiatura adeguata	Morfosintassi pienamente corretta. Punteggiatura adeguata	Morfosintassi corretta, accurata ed efficace. Punteggiatura varia e appropriata	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti insufficienti e/o del tutto inadeguati	Conoscenze e riferimenti modesti e imprecisi	Conoscenze e riferimenti essenziali	Conoscenze e riferimenti solidi	Conoscenze e riferimenti ampi e personali	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Giudizi e valutazioni assenti	Giudizi e valutazioni approssimativi	Giudizi e valutazioni essenziali ma non approfonditi	Giudizi e valutazioni pertinenti ed efficaci	Giudizi e valutazioni ricchi, motivati, originalmente sostenuti	
TOTALE IN SESSANTESIMI						/60

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI					
	1-3	4	5-6	7-8	9-10	PUNTI
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti assenti	Riferimenti scarsi e poco pertinenti	Riferimenti essenziali	Riferimenti corretti e funzionali al discorso	Riferimenti ampi, precisi e funzionali al discorso	
	1-4	7-5	8-10	11-13	14-15	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni	Non coglie tesi e argomentazioni	Coglie in modo approssimativo tesi e argomentazioni	Coglie la tesi ma non individua le argomentazioni	Coglie la tesi e individua con puntualità le argomentazioni	Coglie pienamente la tesi e individua in modo completo e consapevole le argomentazioni	
Coerenza nel ragionamento e nell'uso dei connettivi	Argomentazione incerta e sviluppata in modo del tutto inefficace	Argomentazione non sempre coerente e coesa	Argomentazione sostanzialmente coerente e coesa	Argomentazione chiara, lineare e coesa	Argomentazione chiara, coerente e ben articolata	
TOTALE IN QUARANTESIMI						/40
TOTALE IN VENTESIMI			/20	TOTALE IN CENTESIMI		/100

I commissari

Il presidente

TIPOLOGIA C

Candidato:

Classe:

INDICATORI GENERICI	DESCRITTORI					
	1-3	4	5-6	7-8	9-10	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Disordinata e assente	Imprecisa e parziale	Chiara e sufficientemente ordinata	Ben ordinata e organizzata	Efficacemente e rigorosamente organizzata	
Coesione e coerenza testuale	Testo frammentario e incoerente	Testo parzialmente coerente con uso limitato dei connettivi	Testo complessivamente coerente con uso degli essenziali connettivi	Elaborato coerente e coeso	Elaborato coerente e coeso, con uso appropriato dei connettivi	
Ricchezza e proprietà lessicale	Lessico povero e ripetitivo	Diffuse improprietà di linguaggio e lessico ristretto	Alcune improprietà di linguaggio e lessico limitato	Proprietà di linguaggio e uso adeguato del lessico	Lessico specifico, vario ed efficace; piena padronanza di linguaggio	
Morfosintassi	Gravi e diffusi errori di morfosintassi. Punteggiatura non curata	Morfosintassi a tratti scorretta. Punteggiatura approssimativa	Morfosintassi sufficientemente corretta. Punteggiatura adeguata	Morfosintassi pienamente corretta. Punteggiatura adeguata	Morfosintassi corretta, accurata ed efficace. Punteggiatura varia e appropriata	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti insufficienti e/o del tutto inadeguati	Conoscenze e riferimenti modesti e imprecisi	Conoscenze e riferimenti essenziali	Conoscenze e riferimenti solidi	Conoscenze e riferimenti ampi e personali	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Giudizi e valutazioni assenti	Giudizi e valutazioni approssimativi	Giudizi e valutazioni essenziali ma non approfonditi	Giudizi e valutazioni pertinenti ed efficaci	Giudizi e valutazioni ricchi, motivati, originalmente sostenuti	
TOTALE IN SESSANTESIMI						/60

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI					
	1-3	4	5-6	7-8	9-10	PUNTI
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi e/o inadeguati	Conoscenze e riferimenti culturali non sempre pertinenti	Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti per argomentare correttamente	Conoscenze e riferimenti culturali ricchi e pertinenti	Conoscenze e riferimenti culturali ricchi, complessi e personalmente elaborati	
	1-4	7-5	8-10	11-13	14-15	PUNTI
Pertinenza rispetto alla traccia; coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Testo fuori traccia	Testo parzialmente pertinente	Testo rispondente in modo essenziale alla traccia, così come il titolo e la parafrase (se richiesti)	Testo pertinente alla traccia, così come titolo e parafrase (se richiesti)	Testo pienamente pertinente, titolo efficace, parafrase funzionale (se richiesti)	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione disordinata e a tratti incoerente	Esposizione parzialmente ordinata e lineare	Esposizione sufficientemente ordinata e lineare	Esposizione ben articolata e adeguata alle consegne	Esposizione ordinata, coerente e articolata in modo personale	
TOTALE IN QUARANTESIMI						/40
TOTALE IN VENTESIMI			/20	TOTALE IN CENTESIMI		/100

I commissari

Il presidente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE
ITALIANO/GEOSTORIA/LATTELLATURA ITALIANA
LICEO CLASSICO-LINGUISTICO-SCIENLIFICO**

	Ottimo (9-10)	Buono (8)	Discreto (7)	Sufficiente (6)	Insufficiente (4-5)	Gravemente insufficiente (1-3)
Comprensione della richiesta	Comprende pienamente la consegna; individua tutti gli elementi richiesti e li interpreta in modo preciso e pertinente.	Comprende la consegna con minime imprecisioni o omissioni.	Comprensione globale ma parziale o superficiale.	Comprensione elementare e incerta.	Comprensione inadeguata o parziale con fraintendimenti.	Non comprende la consegna o risponde fuori tema.
Conoscenze disciplinari	Conoscenze complete, approfondite e corrette dei contenuti	Conoscenze adeguate e corrette, ma non sempre approfondite.	Conoscenze nel complesso corrette ma parziali o poco approfondite.	Conoscenze frammentarie, ma comprensibili.	Conoscenze insufficienti o scorrette con errori significativi.	Gravi lacune o totale assenza di conoscenze.
3. Capacità di analisi, collegamento e rielaborazione	Analizza e collega in modo autonomo e critico; rielabora con originalità e consapevolezza.	Buona capacità di analisi e collegamento, con rielaborazione corretta.	Analisi globalmente corretta, prevalentemente descrittiva. Collegamenti essenziali	Analisi limitata o elementare, collegamenti essenziali e poco approfonditi.	Scarsa capacità di analisi e collegamento; errori logici o concettuali.	Nessuna analisi o rielaborazione personale.
4. Organizzazione, coerenza e correttezza linguistica	Testo o discorso ben strutturato, coerente e fluido; linguaggio ricco, preciso e corretto; lessico disciplinare appropriato.	Struttura ordinata e comprensibile; linguaggio appropriato con lievi imprecisioni.	Struttura semplice ma coerente; linguaggio corretto ma poco vario.	Organizzazione essenziale o discontinua; linguaggio povero con errori saltuari.	Discorso disorganizzato o poco coerente; linguaggio scorretto o impreciso.	Testo incoerente; linguaggio inadeguato con errori gravi e frequenti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE/TEST SCRITTO DI LATINO (Letteratura)/ GRECO (Letteratura)
TRIENNIO - INDIRIZZO CLASSICO

Indicatori	1-3 Gravemente insufficiente	4 Insufficiente	5 mediocre	6 Sufficiente	7 discreto	8 Buono	9-10 Ottimo	Somma dei punteggi parziali
1. Conoscenza degli argomenti proposti								
2. Capacità di collocare il testo all'interno del panorama letterario e del genere di appartenenza								
3. Proprietà organizzativo / espressiva e conoscenza del lessico specifico								
Voto complessivo (ottenuto sommando i punteggi riguardanti gli indicatori, dividendo per il loro numero e arrotondando, ove necessario)								

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO, GRECO LICEO CLASSICO - BIENNIO

[illegible]

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE della PROVA SCRITTA DI LATINO / GRECO
INDIRIZZO CLASSICO – TRIENNIO**

ALUNNO/A..... CLASSE..... DATA.....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A	CONOSCENZE MORFO-SINTATTICHE (max 4 punti)	Assenti; incapacità di cogliere strutture anche elementari	0.5/ 1	
		Mancata individuazione di strutture morfosintattiche fondamentali	1.5/ 1.75	
		Incertezza (o alcuni limiti) sul piano morfosintattico	2/ 2.25	
		Essenziali- Individuazione solo delle strutture sintattiche fondamentali	2.5	
		Sicurezza complessiva (pur con qualche incertezza) nell'identificare le strutture morfosintattiche	3/3.25	
		Conoscenze sicure, buone della grammatica e della sintassi	3.5/3.75	
		Ampie ed esaurienti; precise ed efficaci	4	
B	COMPRENSIONE DEL TESTO (max 4 punti)	Comprensione del testo assente, con travisamenti gravi ed estesi del senso	0.5/1	
		Presenza di estesi travisamenti	1.5/1.75	
		Comprensione parziale del testo	2/2.25	
		Adeguate comprensione complessiva del passo, nonostante alcuni travisamenti	2.5	
		Comprensione del testo discreta, pur con qualche incertezza	3/3.25	
		Intesa pressoché completa del passo- Aderenza alla funzione e al senso delle strutture linguistiche	3.5/3.75	
		Comprensione del testo sicura, puntuale e consapevole	4	
C	INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO (max 2 punti)	Interpretazione e resa scorretta e confusa; inesattezza espositiva e negligenza nelle scelte lessicali; gli errori di lessico implicano alterazione del senso- Disorientamento nel seguire la dinamica del passo	0.5	
		Interpretazione modesta. Scelta lessicale non appropriata e tale da compromettere la comprensione del testo	0.75	
		Interpretazione e resa accettabili; presenza di improprietà lessicali	1/1.25	
		Capacità di cogliere lo spirito del testo e di rielaborarlo - Accurata scelta lessicale	1.5/2	

Valutazione pari a **1.5** nel caso non sia possibile valutare gli indicatori ai loro livelli minimi

Valutazione finale della prova/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA/ORALE AUTORI
LATINO/GRECO INDIRIZZO CLASSICO - TRIENNIO**

ALUNNO/A..... CLASSE..... DATA.....

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprensione del testo e analisi morfosintattica (max 3 punti)	Gravemente lacunosa e frammentaria	0.5	
	Presenza di estesi travisamenti	1	
	Parziali e generiche	1.25/1.5	
	Accettabili per buona parte del testo	2	
	Complessivamente adeguate	2.5	
	Complete e puntuali di tutto il testo	3	
Capacità di interpretazione e resa in lingua italiana (max 2 punti)	Interpretazione e resa scorretta e confusa	0.5	
	Linguaggio approssimativo	1	
	Accettabili	1.25	
	Adeguate	1.5	
	Linguaggio fluido e resa completa del testo	2	
Conoscenza dei contenuti (max 3 punti)	Scarsa e frammentaria	0.5	
	Incompleta e superficiale	1-1.5	
	Conoscenza non completa dei contenuti ma capace di delineare le informazioni fondamentali	1.75	
	Corretta ma prevalentemente descrittiva	2-2.5	
	Completa, precisa e puntale	3	
Esposizione e uso del linguaggio specifico nei quesiti (max 2 punti)	Del tutto inadeguati, carenti e confusi	0.5	
	Adeguati ma non sempre rigorosi	1	
	Esposizione corretta e ordinata, linguaggio specifico preciso	1.5	
	Esposizione autonoma e creativa, linguaggio appropriato e sicuro	2	

Valutazione complessiva pari a **2** nel caso non sia possibile valutare gli indicatori ai loro livelli minimi.

Valutazione finale della prova/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLA SECONDA PROVA DI MATURITA' CLASSICA

Candidato:

Classe:

INDICATORI MINISTERIALI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPrensione DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO (max 6 punti)	Sicura e puntuale anche in contesti complessi	6	
	Prevalentemente adeguata e precisa	5,5-5	
	Complessivamente precisa e congruente	4,5-4	
	Soddisfacente, nonostante alcuni errori che non inficiano la comprensione globale del testo	3,5-3	
	Presenza di estesi travisamenti e lacune	2,5-2	
	Del tutto inadeguata, con travisamenti di senso gravi ed estesi	1,5-1	
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE (max 4 punti)	Precisa e accurata	4	
	Complessivamente corretta	3,5-3	
	Individuazione di buona parte delle strutture con pochi e lievi errori	2,5	
	Complessivamente adeguata, pur con errori che denotano una conoscenza comunque soddisfacente delle fondamentali strutture sintattiche	2	
	Inadeguata e carente nelle conoscenze basilari	1,5-1	
COMPrensione DEL LESSICO SPECIFICO (max 3 punti)	Comprensione completa del lessico specifico	3	
	Comprensione adeguata del lessico, seppure con qualche imprecisione	2,5	
	Comprensione generalmente accettabile del lessico ma con imprecisioni e/o improprietà	2	
	Inadeguata comprensione del lessico specifico	1,5-1	
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO (max 3 punti)	Lingua corretta e fluida	3	
	Lingua e resa completamente corrette, seppur con qualche imprecisione	2,5	
	Lingua e resa abbastanza corrette	2	
	Lingua e resa per lo più improprie e/o con lacune	1,5-1	
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO (max 4 punti)	Risposte esaurienti, complete e originali nel contenuto	4-3,5	
	Risposte pertinenti e sviluppate in modo corretto	3	
	Risposte corrette e per lo più rispondenti alle richieste	2,5	
	Risposte solo in parte adeguate alle richieste, non del tutto soddisfacenti nella forma e nel contenuto	2	
	Risposte scarse nei contenuti o totalmente inadeguate e incongruenti alle richieste	1,5-1	
PUNTEGGIO			

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI DI LATINO / GRECO (grammatica)-
INDIRIZZO CLASSICO - BIENNIO - TRIENNIO**

Lettura	Conoscenze morfo-sintattiche	Conoscenze lessicali	Capacità di analisi	Valutazione in decimi	
Spedita e corretta	Complete e sicure	Ampie e articolate	Pronta e sicura	8.5-10	
Quasi corretta; abbastanza spedita	Quasi complete; abbastanza sicure	Appropriate	Adeguate	6.5-8	
Qualche errore nella lettura della quantità	Conoscenza puntuale dei contenuti fondamentali	Conoscenza dei termini più comuni	Qualche incertezza ma senza gravi errori	6	
Alcuni errori nelle quantità; lettura incerta	Qualche incertezza, anche nei contenuti fondamentali	Incertezze anche nell'uso dei termini più comuni	Qualche incertezza; alcuni errori	5	
Frequenti errori nella pronuncia e nel ritmo	Molto lacunose	Lacune molto ampie	Molti errori più o meno gravi	3-4	
Numerosi errori nella pronuncia e nel ritmo	Inconsistenti	Inappropriate	Non si orienta	2-3	
Voto complessivo (ottenuto sommando i punteggi riguardanti gli indicatori, dividendo per il loro numero e arrotondando, ove necessario)					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO BIENNIO

LICEO LINGUISTICO

Valutazione	CONOSCENZE (correttezza morfologica e sintattica)	ABILITA' (pertinenza lessicale e rielaborazione formale)	COMPETENZE (comprensione del brano)
10/9	Morfologia e sintassi corrette	Uso di un lessico appropriato e ricercato, resa efficace ed elegante	Il brano è stato compreso in modo totale e sicuro, preciso e puntuale
8	Morfologia e sintassi corrette, salvo qualche imprecisione o errore lieve	Uso di un lessico appropriato, resa efficace	Il brano è stato compreso in ogni sua parte
7	Sporadici e lievi errori di morfologia e/o sintassi	Uso di un lessico generico, ma corretto; traduzione scorrevole	È stato colto il significato globale del brano
6	Alcuni errori di morfologia e/o sintassi	Traduzione nell'insieme corretta, ma non sempre precisa e/o appropriata nella resa lessicale	Sono stati colti gli elementi essenziali del brano, nonostante alcuni travisamenti che tuttavia non ne compromettono la comprensione complessiva
5	Numerosi errori di morfologia e/o sintassi	Scelta impropria di vari termini; periodi poco coesi	Il brano è stato compreso in modo parziale
4	Errori gravi e diffusi di morfologia e/o sintassi	Scelta impropria del significato di parole-chiave, periodi scorretti e incoerenti	Il brano è stato compreso in modo lacunoso e con gravi fraintendimenti
1-3	Errori molto gravi e numerosi di morfologia e/o sintassi (>13)	Errori lessicali molto gravi, numerosi periodi gravemente scorretti e incoerenti, traduzione gravemente lacunosa	Errori lessicali molto gravi, numerosi periodi gravemente scorretti e incoerenti, traduzione incompleta e/o gravemente lacunosa

VOTO: /10

Omissione o errata traduzione di un'intera frase complessa	- 1
Errore grave (funzione logica o fraintendimento sintattico)	- 0,50
Lieve errore di morfologia nominale e verbale [inesattezza, nella resa, del numero e, per le forme nominali, del genere di sostantivi e verbi] o scelta lessicale impropria	- 0,25

	Gravemente Insufficiente 1-3	Insufficiente 4-5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo 9-10	Punteggio parziale
1) Conoscenza dei contenuti del testo	Carente	Frammentaria e/o limitata	Accettabile	Adeguate	Ampia	Completa/approfondita	
2) Conoscenze lessicali	Carenti	Lacunose e/o approssimative	Essenziali	Adeguate	Appropriate	approfondite	
3) Conoscenze morfo-sintattiche	Carenti	Insufficienti e/o incerte	Essenziali	Soddisfacenti	Esaurienti	complete	
4) Comprensione della lingua	Scarsa	Scorretta e/o parziale	Accettabile	Apprezzabile	Buona	elevata	
5) Uso attivo della lingua (tradurre e/o scrivere e/o parlare)	Scorretto	Frammentario e/o insicuro	Essenziale	Adeguate	Sicuro	Articolato e fluente	
						Punteggio totale	

VOTO DELLA PROVA.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LATINO (Scritto e orale) TRIENNIO LICEO SCIENTIFICO

Valutazione	Gravemente Insufficiente 1-3	Insufficiente 4-5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo 9-10	Punteggio parziale
Conoscenza degli argomenti	Molto scarsa o nulla	Carente	Parziale ma nel complesso adeguata	Adeguate	Quasi completa	Completa	
Capacità di analisi e di sintesi	Molto scarsa o nulla	Limitata	Parziale ma nel complesso adeguata	Adeguate	Puntuale	Puntuale e significativa	
Comprensione Interpretazione	Assente	Poco articolata	Abbastanza articolata	Soddisfacente	Articolata	Articolata e approfondita	
Traduzione	Scorretta e/o disordinata	Incongruente e/o semplificistica	Schematica e semplice o non sempre corretta	Corretta	Corretta e articolata	Corretta con elementi di complessità	
Proprietà linguistica e/o corretto uso del linguaggio specifico	Non appropriati	Con diverse improprietà	Adeguati con qualche imprecisione	Adeguati	Appropriati	Efficaci	

VOTO DELLA PROVA.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI LATINO TRIENNIO (recupero)
LICEO SCIENTIFICO**

Traduzione versi	
Traduzione svolta solo in minima parte	0,5
Traduzione incompleta o lacunosa	1
Traduzione adeguata seppur con qualche lacuna/imprecisione	1,5-2
Traduzione pienamente completa e adeguata	3
	Massimo punti 3
Domande 1 e 2 sul testo	
Risposta incompleta, incoerente e disarticolata	0,5
Risposta parzialmente corretta anche se imprecisa e poco approfondita	1
Risposta completamente corretta e completa	1,5
	Massimo punti 3 (1,5+1,5)
Domande 1 e 2 letteratura generale	
Conoscenza lacunosa degli argomenti, presenza di gravi errori grammaticali/ortografici.	0,5
Conoscenza parziale degli argomenti, presenza di alcuni errori e/o improprietà lessicali.	1
Conoscenza degli argomenti adeguata ma non del tutto completa, buone capacità argomentative.	1,5
Conoscenza approfondita, articolata e argomentata con un contributo personale, grammaticalmente corretta, scelte lessicali adeguate.	2
	Massimo punti 4 (2+2)
	Punteggio massimo totale: 10

IPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA-
LINGUA STRANIERA- LICEO LINGUISTICO
COMPRENSIONE

ALUNNO _____

CLASSE _____.

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO	PUNTEGGIO
<u>COMPRENSIONE</u> <u>DEL TESTO</u>	Comprende solo pochissime parti del testo	Inadeguato	1
	Comprende solo alcune parti del testo		2
	Comprende solo il senso generale del testo	Adeguito	3
	Comprende abbastanza il testo nella sua integralità	Avanzato	4
	Comprende il testo nella sua integralità cogliendone anche le sfumature		5
<u>INTERPRETAZIONE</u> <u>DEL TESTO</u>	È in grado di interpretare in maniera limitata il senso del testo, rielaborando poco	Inadeguato	1
	È in grado di interpretare in maniera superficiale il senso del testo, con una rielaborazione essenziale	Inadeguato	2
	È in grado di interpretare il senso generale del testo rielaborandolo	Adeguito	3
	È in grado di interpretare il senso globale del testo rielaborandolo	Avanzato	4
	È in grado di interpretare il senso globale del testo rielaborandolo in maniera completa e personale		5

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA-
LINGUA STRANIERA
PRODUZIONE

ALUNNO _____

CLASSE _____

<u>PRODUZIONE SCRITTA:</u> <u>ADERENZA ALLA TRACCIA</u>	Svolge la traccia in maniera:	Inadeguata	1
		Imprecisa e non sempre pertinente	2
		Superficiale e schematica, ma sostanzialmente corretta	3
		Adeguate	4
		Completa e appropriata	5
<u>PRODUZIONE SCRITTA:</u> <u>ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA</u>	È solo parzialmente in grado di organizzare un testo coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' parzialmente in grado di raccontare/descrivere/argomentare. Non utilizza quasi mai i connettivi ed usa un linguaggio con errori diffusi e un vocabolario limitato. L'elaborato presenta imprecisioni ortografiche tali da compromettere l'interpretazione del testo.	Inadeguato	1
	È parzialmente in grado di organizzare un testo coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare/ descrivere/argomentare in maniera essenziale. Utilizza i connettivi in modo non efficace, usa un linguaggio con errori diffusi e la forma non sempre chiara con errori anche gravi.	Parzialmente adeguato	2
	È in grado di organizzare un testo, coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare/ descrivere/argomentare utilizzando qualche connettivo, un linguaggio sufficientemente corretto e un vocabolario adeguato. L'ortografia è generalmente corretta con imprecisioni marginali relative a singoli	Adeguate	3

	morfemi.		
	<p>È in grado di organizzare un testo in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare /descrivere /argomentare utilizzando correttamente i connettivi. Utilizza un linguaggio globalmente corretto e un vocabolario sufficientemente vario. L'ortografia è formalmente corretta.</p>	Avanzato	4
	<p>È in grado di organizzare un testo coerente, coeso e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare/ descrivere/ argomentare utilizzando efficacemente i connettivi. Utilizza un linguaggio linguisticamente corretto e un vocabolario ampio. L'ortografia è formalmente corretta e stilisticamente accurata.</p>		5

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA- LINGUA STRANIERA
(COMPrensione E PRODUZIONE)- LICEO LINGUISTICO

ALUNNO _____

CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO	PUNTEGGIO	TESTO 1	TESTO 2
<u>COMPrensione DEL TESTO</u>	Comprende solo pochissime parti del testo	Inadeguato	0,5		
	Comprende solo alcune parti del testo		1		
	Comprende solo il senso generale del testo	Adeguito	1,5		
	Comprende abbastanza il testo nella sua integralità	Avanzato	2		
	Comprende il testo nella sua integralità cogliendone anche le sfumature		2,5		
<u>INTERPRETAZIONE DEL TESTO</u> _____	È in grado di interpretare in maniera limitata il senso del testo, rielaborando poco	Inadeguato	0,5		
	È in grado di interpretare in maniera superficiale il senso del testo, con una rielaborazione essenziale		1		
	È in grado di interpretare il senso generale del testo rielaborandolo	Adeguito	1,5		
	È in grado di interpretare il senso globale del testo rielaborandolo	Avanzato	2		
	È in grado di interpretare il senso globale del testo rielaborandolo in maniera completa e personale		2,5		
<u>PRODUZIONE SCRITTA:</u> <u>ADERENZA ALLA</u> <u>TRACCIA</u>	Svolge la traccia in maniera:	Inadeguata	0,5		
	Svolge la traccia in maniera:	Imprecisa e non sempre pertinente	1		
	Svolge la traccia in maniera:	Superficiale e schematica, ma sostanzialment e corretta	1,5		

<u>PRODUZIONE SCRITTA:</u> <u>ORGANIZZAZIONE</u> <u>DEL TESTO E</u> <u>CORRETTEZZA</u> <u>LINGUISTICA</u>	Svolge la traccia in maniera:	Adeguate	2		
	Svolge la traccia in maniera:	Completa e appropriata	2,5		
	È solo parzialmente in grado di organizzare un testo, coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' parzialmente in grado di raccontare / descrivere / argomentare. Non utilizza quasi mai i connettivi ed usa un linguaggio con errori diffusi e un vocabolario limitato. L'elaborato presenta imprecisioni ortografiche tali da compromettere l'interpretazione del testo.	Inadeguato	0,5		
	È parzialmente in grado di organizzare un testo, coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare / descrivere / argomentare in maniera essenziale. Utilizza i connettivi in modo non efficace, usa un linguaggio con errori diffusi e la forma non sempre chiara con errori anche gravi.	Parzialmente adeguato	1		
	È in grado di organizzare un testo, coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare/ descrivere/ argomentare utilizzando qualche connettivo ed un linguaggio sufficientemente corretto e un vocabolario adeguato. L'ortografia è generalmente corretta con imprecisioni marginali relative a singoli morfemi.	Adeguate	1,5		
	È in grado di organizzare un testo e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare / descrivere/ argomentare utilizzando correttamente i connettivi. Utilizza un linguaggio globalmente corretto e un vocabolario sufficientemente vario. L'ortografia è formalmente corretta.	Avanzato	2		
È in grado di organizzare un testo coerente, coeso e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare / descrivere / argomentare utilizzando efficacemente i connettivi. Utilizza un linguaggio linguisticamente corretto e un vocabolario ampio. L'ortografia è formalmente corretta e stilisticamente accurata.	2,5				
PUNTEGGIO PARZIALE				/10	.../10
PUNTEGGIO TOTALE				/20	

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI - BIENNIO

Voto	Comprensione Orale	Pronuncia ed intonazione	Uso strutture grammaticali	Uso funzioni comunicative	Competenza lessicale
9-10	Comprende tutte le informazioni richieste	Corretta e sicura	Uso corretto	Uso corretto delle funzioni	Ampia ed appropriata
7-8	Comprende la maggior parte delle informazioni	Corretta ma con qualche errore nell'intonazione	Poche incertezze d'uso	Poche incertezze d'uso	Abbastanza ampia ed appropriata
6	Comprende la situazione generale ed alcune informazioni specifiche	Accettabile	Qualche errore grammaticale non grave	Qualche incertezza comunicativa non grave	Essenziale ed appropriata
5	Comprende solo la situazione generale	Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione	Alcuni errori rilevanti	Conosce alcune funzioni e non sa sempre applicarle al contesto	Essenziale ma non sempre appropriata
3-4	Comprende solo singoli vocaboli	Errori che impediscono la comprensione	Molti errori ripetuti	Conosce poche funzioni e non le sa applicare al contesto	Povera
1-2	Non comprende il messaggio	Incomprensibile	Non conosce e non applica le regole	Non conosce le funzioni comunicative	Insufficiente alla comunicazione

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI TRIENNIO

ALUNNO:_____ **CLASSE:**_____ **DATA:**_____

DESCRITTORI	Gravem. Insuffic.	Insuffic.	Mediocre	Suffic.	Più che suffic.	Discreto	Buono	Ottimo
FASCIA	1-3	4	5	6	6.5	7	8	9-10
Conoscenze generali e specifiche								
Capacità di discuteree approfondire sotto vari profili i diversi argomenti								
Padronanza espressiva/ linguaggio specifico della disciplina								

Punteggio totale	_____/10
-------------------------	----------

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA
LINGUA STRANIERA – LICEO CLASSICO E SCIENTIFICO
COMPrensione

	2-3 Gravemente insufficiente	4 insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 discreto	8 buono	9-10 ottimo
Comprensione del testo	Non comprende il testo	Comprende solo pochissime parti del testo	Comprende solo alcune parti del testo	Comprende solo il senso generale del testo	Comprende abbastanza il testo nella sua integralità	Comprende il testo nella sua integralità cogliendo anche qualche sfumatura	Comprende il testo in modo approfondito cogliendone anche le sfumature
Rielaborazione personale	Nessuna	Molto limitata	limitata	semplice	Lineare e completa	Completa e personale	Originale e convincente
Uso corretto della terminologia e della lingua	Frequenti e gravi errori e lessico improprio	Errori diffusi e lessico limitato	Alcuni errori e lessico non sempre adeguato	Errori non gravi e lessico semplice, di base	Linguaggio globalmente corretto e lessico adeguato	Linguaggio corretto con qualche imperfezione e lessico vario	Linguaggio linguisticamente corretto e lessico ampio

	2-3 Gravemente insufficiente	4 insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 discreto	8 buono	9-10 ottimo
Comprensione del testo							
Rielaborazione personale							
Uso corretto della terminologia e della lingua							

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA
LINGUA STRANIERA – LICEO CLASSICO E SCIENTIFICO
PRODUZIONE

	2-3 Gravemente insufficiente	4 insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 discreto	8 buono	9-10 ottimo
Conoscenza degli argomenti	Non possiede alcuna conoscenza dell'argomento e del contesto	Possiede poche conoscenze dell'argomento e del contesto	Conoscenze lacunose ed imprecise dell'argomento e del contesto	Conoscenze essenziali dell'argomento e del contesto	Conoscenze adeguate dell'argomento e del contesto	Conoscenze ampie dell'argomento e del contesto	Conoscenze approfondite e complete dell'argomento e del contesto
Coerenza argomentativa e capacità di sintesi	Testo disorganizzato e assenza di argomentazioni	Non è in grado di organizzare un testo e non è in grado di argomentare	Testo parzialmente organizzato e scarsamente coerente	Testo sufficientemente organizzato e coerente	Testo coerente e discretamente organizzato con uso sporadico di connettivi	Testo coerente e organizzato con uso corretto dei connettivi	Testo ben organizzato con uso efficace dei connettivi
Rielaborazione personale	Nessuna	Molto limitata	limitata	semplice	Lineare e completa	Completa e personale	Originale e convincente
Uso corretto della terminologia e della lingua	Frequenti e gravi errori e lessico improprio	Errori diffusi e lessico limitato	Alcuni errori e lessico non sempre adeguato	Errori non gravi e lessico semplice, di base	Linguaggio globalmente corretto e lessico adeguato	Linguaggio corretto con qualche imperfezione e lessico vario	Linguaggio linguisticamente corretto e lessico ampio

	2-3 Gravemente insufficiente	4 insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 discreto	8 buono	9-10 ottimo
Conoscenza degli argomenti							
Coerenza argomentativa e capacità di sintesi							
Rielaborazione Personale							
Uso corretto della terminologia e della lingua							

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA
LINGUA STRANIERA – LICEO CLASSICO E SCIENTIFICO
COMPRENSIONE E PRODUZIONE

	2-3 Gravemente insufficiente	4 insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 discreto	8 buono	9-10 ottimo
Conoscenza degli argomenti	Non possiede alcuna conoscenza dell'argomento e del contesto	Possiede poche conoscenze dell'argomento e del contesto	Conoscenze lacunose ed imprecise dell'argomento e del contesto	Conoscenze essenziali dell'argomento e del contesto	Conoscenze adeguate dell'argomento e del contesto	Conoscenze Ampie dell'argomento e del contesto	Conoscenze approfondite e complete dell'argomento e del contesto
Coerenza argomentativa e capacità di sintesi	Testo disorganizzato e assenza di argomentazioni	Non è in grado di organizzare un testo e non è in grado di argomentare	Testo parzialmente organizzato e scarsamente coerente	Testo sufficientemente organizzato e coerente	Testo coerente e discretamente organizzato con uso sporadico di connettivi	Testo coerente e organizzato con uso corretto dei connettivi	Testo ben organizzato con uso efficace dei connettivi
Rielaborazione Personale	Nessuna	Molto limitata	limitata	semplice	Lineare e completa	Completa e personale	Originale e convincente
Uso corretto della terminologia e della lingua	Frequenti e gravi errori e lessico improprio	Errori diffusi e lessico limitato	Alcuni errori e lessico non sempre adeguato	Errori non gravi e lessico semplice, di base	Linguaggio globalmente corretto e lessico adeguato	Linguaggio corretto con qualche imperfezione e lessico vario	Linguaggio linguisticamente corretto e lessico ampio
Comprensione del testo	Non comprende il testo	Comprende solo pochissime parti del testo	Comprende solo alcune parti del testo	Comprende solo il senso generale del testo	Comprende abbastanza il testo nella sua integralità	Comprende il testo nella sua integralità cogliendo anche qualche sfumatura	Comprende il testo in modo approfondito cogliendone anche le sfumature

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA
LICEO CLASSICO E LINGUISTICO

	OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (fino a)
1	Conoscenze dei contenuti (Definizioni, formule, regole, teoremi...)	Nulle o inadeguata al quesito/problema	0,5
		Imprecise /superficiali	1
		Adeguate	1,5
		Ampie ed Approfondite	2,5
2	Competenze elaborative e risolutive (individuazione e scelta del percorso analitico/esplicativo/illustrativo; applicazione delle procedure di calcolo risolutive)	Nulle o non valutabili	0,5
		Frammentarie	1
		Imprecise	1.5
		Adeguate	2,5
		Ben acquisite	3
		Sicure e pienamente acquisite	4
3	Competenze comunicative (uso del lessico specifico, ordine, chiarezza e precisione delle argomentazioni e delle rappresentazioni grafiche)	Nulle o carenti	0,5
		Coerenti ed essenziali	1
		Accurate e rigorose	2
4	Completezza (relativa al grado di svolgimento rispetto alle consegne)	Non svolto	0
		Frammentario	0,5
		Essenziale	1
		Completo	1,5

Nota 1: Il punteggio dovrà essere riproporzionato al voto massimo, in decimi, stabilito dal docente per la specifica prova assegnata.

Nota 2 : In caso di punteggi ≤ 2 verrà assegnato comunque il voto minimo di 2/10

SINTETICA:

OBIETTIVI	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	0,5 – 2,5
Competenze elaborative e risolutive	0,5 – 4
Competenze comunicative	0,5 – 2
Completezza	0 – 1,5
TOTALE PUNTEGGIO:	

	OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (fino a)
1	Conoscenze dei contenuti (Definizioni, fenomeni, leggi, formule...)	Nulle o non valutabili	0,5
		Imprecise/superficiali	1
		Adeguate	1,5
		Ampie ed Approfondite	2,5
2	Competenze elaborative e risolutive (individuazione e scelta del percorso analitico/ esplicativo/illustrativo; applicazione delle procedure di calcolo risolutive)	Nulle o non valutabili	0,5
		Frammentarie	1
		Imprecise	1,5
		Adeguate	2,5
		Ben acquisite	3
		Sicure e pienamente acquisite	4
3	Competenze comunicative (uso del lessico specifico, ordine, chiarezza e precisione delle argomentazioni e delle rappresentazioni grafiche)	Nulle o non valutabili	0,5
		Coerenti ed essenziali	1
		Accurate e rigorose	2
4	Completezza (relativa al grado di svolgimento rispetto alle consegne)	Non svolto	0
		Frammentario	0,5
		Essenziale	1
		Completo	1,5

Nota 1: Il punteggio dovrà essere riproporzionato al voto massimo, in decimi, stabilito dal docente per la specifica prova assegnata.

Nota 2: In caso di punteggi ≤ 2 verrà assegnato comunque il voto minimo di 2/10

SINTETICA:

OBIETTIVI	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	0,5 – 2,5
Competenze elaborative e risolutive	0,5 – 4
Competenze comunicative	0,5 – 2
Completezza	0 – 1,5
TOTALE PUNTEGGIO:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA SCRITTA E ORALE (BIENNIO/TRIENNIO)

LICEO SCIENTIFICO

Nome _____ Cognome _____ data _____

		Fino a	
A – CONOSCENZA E COMPrensIONE DELLE RICHIESTE Contenuti, regole, metodi e procedure, principi e teoremi, regole tecniche 0,5-2,5	Completa, consapevole, organizzata	2,5	Tot: 2,5 punti
	Conoscenza corretta degli argomenti trattati	2	
	Conoscenza priva di rilevanti lacune ma poco approfondita e superficiale	1,5	
	Frammentaria e lacunosa	1	
	Nulla o inadeguata al problema/ quesito	0,5	
B - RIELABORAZIONE DELLE CONOSCENZE E COMPETENZE NELL'APPLICAZIONE DI CONCETTI E PROCEDURE Correttezza e coerenza delle procedure, organizzazione delle conoscenze, formalizzazione e sintesi, deduzione logica. Pertinenza ed incisività dei riferimenti argomentativi. 0,5-3	Sa applicare le conoscenze in situazioni anche complesse senza commettere errori. È autonomo nella riorganizzazione logica e nella ricerca di nessi interdisciplinari.	3	Tot: 3 punti
	Sa applicare le conoscenze in situazioni non di routine, ma commette imprecisioni e /o lievi errori di calcolo. / È in grado di mettere in relazione realtà o dati diversi in modo autonomo. Ha acquisito autonomia nella sintesi che però resta a volte incompleta.	2,5	
	Sa applicare correttamente le procedure essenziali, senza errori o con lievi errori di calcolo. / È autonomo nelle deduzioni immediate e nell'operare semplici collegamenti	2	
	Commette errori nella applicazione delle conoscenze. È in grado di effettuare deduzioni parziali e imprecise.	1,5	
	È in grado di applicare i contenuti appresi ma commette gravi errori e/o incongruenze. Qualche difficoltà nell'operare collegamenti.	1	
	Difficoltà ad applicare le conoscenze anche solo in semplici situazioni di routine, applica procedure non idonee al contesto. Non sa mettere in relazione realtà o dati diversi in modo autonomo.	0,5	
C – COMPETENZE COMUNICATIVE E USO DELL'LINGUAGGIO SPECIFICO Chiarezza delle argomentazioni, dei riferimenti critici, delle procedure scelte del commento delle soluzioni, commento sull'uso dei modelli matematici rappresentativi e del lessico specifico. Rappresentazione grafica e accuratezza dei grafici. 0,5-2,5	Dettagliata in ogni passaggio, con relativo grafico/disegno descrivente il problema. Usa correttamente un ampio lessico specifico. Chiaro, corretto e preciso nei riferimenti teorici e delle procedure scelte	2,5	Tot: 2,5 punti
	Adeguate : commenta i passaggi salienti con un linguaggio specifico appropriato, e rende chiaro lo svolgimento attraverso una sequenza logica di punti successivi; esegue il grafico / disegno esplicativo se il problema lo richiede.	2	
	Apprezzabile : commenta in modo adeguato usando il lessico specifico, anche se con qualche imprecisione; le eventuali figure sono incomplete o presentano inesattezze.	1,5	
	Imprecisa : Incorre in qualche errore nell'uso del lessico specifico e/o nei riferimenti teorici, o nel comunicare le soluzioni. Lievi incongruenze tra il commento e la procedura effettuata; non esegue alcuna figura, pur se importante nella risoluzione del problema, o la figura è errata.	1	
	Non commenta alcun passaggio; inesatto e impreciso nell'uso del lessico e/o nei riferimenti teorici (se presenti) o nel comunicare le soluzioni.	0,5	
D – COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE Saper risolvere in tutte le sue parti gli esercizi assegnati e/o saper rispondere in modo completo ai quesiti proposti. 0-2	Completo e dettagliato Completo Quasi completo Parziale Nullo o numero irrilevante di quesiti affrontati	2 1,5 1 0,5 0	Tot: 2 punti

L'INSEGNANTE

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA SCRITTA E ORALE (BIENNIO/TRIENNIO) LICEO SCIENTIFICO

Nome _____ Cognome _____ data _____

		Fino a	
A - CONOSCENZA E COMPrensIONE DELLE RICHIESTE Contenuti, regole, metodi e procedure, principi e teoremi, regole tecniche 0,5-2,5	Completa, consapevole, organizzata	2,5	Tot: 2,5 punti
	Pertinente al quesito, mostra una conoscenza sicura dei contenuti proposti	2	
	Superficiale o mnemonica	1,5	
	Presenta gravi lacune nella conoscenza dei contenuti proposti	1	
	Nulla o inadeguata al problema/ quesito	0,5	
B - RIELABORAZIONE DELLE CONOSCENZE E COMPETENZE NELL'APPLICAZIONE DI CONCETTI E PROCEDURE Correttezza e coerenza delle procedure, organizzazione delle conoscenze, formalizzazione e sintesi, deduzione logica. Pertinenza ed incisività dei riferimenti argomentativi. 0,5-3	Mostra padronanza del principio o legge fisica e del suo campo di applicazione, risoluzione appropriata e puntuale scrive le leggi coinvolte e ricava formule inverse in modo corretto con le rispettive unità di misura	3	Tot: 3 punti
	Correla logicamente le conoscenze. Sceglie un procedimento sostanzialmente corretto. Applica i modelli teorici opportuni per la risoluzione del problema. Scrive correttamente le leggi e le rispettive u.d.m. ma commette lievi errori di calcolo	2,5	
	Coglie il nesso tra teoria e applicazione, risoluzione corretta dal punto di vista formale del problema, scrive correttamente le leggi ma a volte sbaglia le formule inverse. In qualche caso sceglie un procedimento inadeguato o interpreta in modo non corretto il problema	2	
	Mostra incertezze nel cogliere il nesso tra teoria ed applicazione. Correla le conoscenze in modo parziale; sceglie un procedimento a volte impreciso o inefficace e/o non tratta in modo sempre adeguato le u.d.m. delle grandezze fisiche coinvolte.	1,5	
	Mostra gravi difficoltà a cogliere il nesso tra teoria e applicazione, approssimato, confuso e non chiaro lo svolgimento del problema, con gravi errori e/o incongruenze	1	
	Non sa cogliere il nesso tra teoria e applicazione, scorretto o nullo o inadeguato lo svolgimento del problema/ quesito	0,5	
C – COMPETENZE COMUNICATIVE E USO DELL'LINGUAGGIO SPECIFICO Chiarezza delle argomentazioni, dei riferimenti critici, delle procedure scelte del commento delle soluzioni, commento sull'uso dei modelli fisici/matematici rappresentativi e del lessico specifico. Rappresentazione grafica e accuratezza dei grafici. 0,5-2,5	Dettagliata in ogni passaggio, con relativo grafico/disegno descrivente il problema e le grandezze fisiche coinvolte. Usa correttamente un ampio lessico specifico.	2,5	Tot: 2,5 punti
	Adeguate : commenta, con un linguaggio specifico corretto, i passaggi salienti e rende chiaro lo svolgimento attraverso una sequenza logica di passaggi successivi; esegue il grafico / disegno esplicativo.	2	
	Apprezzabile : commenta in modo adeguato, anche nel linguaggio specifico, ma la figura, se richiesta, è incompleta o presenta inesattezze.	1,5	
	Imprecisa : lievi incongruenze tra il commento e la procedura effettuata; incorre in qualche errore nell'uso del lessico specifico e/o nei riferimenti teorici; non esegue alcuna figura, pure se importante nella risoluzione del problema, o la figura è errata.	1	
	Non commenta alcun passaggio e, dove richiesto, non esegue alcuna figura che descriva il problema o la figura è errata .	0,5	
D – COMPLETEZZA Saper risolvere in tutte le sue parti gli esercizi assegnati e/o saper rispondere in modo completo ai quesiti proposti. 0-2	Completo e dettagliato Completo Quasi completo Parziale Nullo o numero irrilevante di quesiti affrontati	2 1,5 1 0,5 0	Tot: 2 punti

L'INSEGNANTE

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SECONDA PROVA MATEMATICA/FISICA *

*la griglia deve essere adattata alla prova specifica

Candidato:

Classe:

Indicatori	Livelli	Descrittori	Evidenze			Punti	
			PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESIT I		
Analizzare Esaminare la situazione fisica / matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 	☐ Analizza la situazione fisica, individua le correnti come sorgenti del campo magnetico e applica la legge di Biot-Savart	☐ Analizza la derivabilità delle due funzioni in O. ☐ Analizza la situazione fisica proposta. ☐ Analizza il segno di una funzione goniometrica.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8	0 - 5	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 	☐ Individua direzione e verso del campo magnetico nell'intervallo (0;1).			6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 	☐ Individua direzione e verso del campo magnetico lungo la retta $x = \frac{1}{2}$.			13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 	☐ Analizza direzione e verso del campo magnetico nei punti esterni al segmento OD. ☐ Conosce la forza di Lorentz.			20 - 25	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 	☐ Determina l'espressione dell'intensità del campo magnetico in $(x;0)$ e il punto di minimo.	☐ Calcola le derivate delle due funzioni e ne studia la monotonia. ☐ Determina il valore del parametro k richiesto. ☐ Calcola l'area della regione S. ☐ Calcola il flusso del campo magnetico. ☐ Calcola l'espressione della corrente indotta. ☐ Determina l'istante di tempo in cui la corrente indotta cambia verso per la prima volta. ☐ Calcola il valore massimo della corrente indotta.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8	0 - 6	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 	☐ Conduce uno studio completo della funzione proposta e verifica che essa non possiede punti di flesso.			7 - 15	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza Usa un simbolismo adeguato Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 	☐ Determina l'equazione della retta tangente al grafico nel punto $x=1/3$.			16 - 24	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo necessario Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				25 - 30	

[illegible]

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA ORALE DI FILOSOFIA E STORIA (diversi descrittori possono essere utilizzati in relazione alle diverse tipologie di prova)						ALUNNA/O.....		
	0-3 Del tutto insufficiente	4 Gravemente insufficiente	5 Insufficiente	6 Sufficiente	7 Discreto	8 Buono	9-10 Ottimo	Somma dei punteggi parziali
1. Conoscenza dei temi e problemi affrontati								
2. Capacità di esporre gli argomenti (in modo pertinente, corretto e coerente) e di utilizzare termini e concetti specifici								
3. Capacità di sintesi nell'esposizione dei contenuti e di analisi dei temi e problemi proposti								
4. Competenza dell'individuare analogie e differenze tra concetti e modelli diversi								
5. Competenza nell'esprimere giudizi critici in modo pertinente e argomentato								
6- Competenza nella comunicazione delle tematiche trattate in modo originale e creativo								
7 – Capacità di interagire con gli altri e dialogare con efficacia, confrontando gli argomenti in modo dialettico, nel rispetto delle regole								
8 – Competenza nel pianificare e realizzare un'attività di ricerca (individuazione del problema, selezione e valutazione delle informazioni, sintesi ed elaborazione di un testo/documento/prodotto)								
<p style="text-align: right;">VOTO COMPLESSIVO.....</p> <p style="text-align: center;">(ottenuto sommando i punteggi relativi agli indicatori prescelti e dividendo per il numero degli indicatori utilizzati, arrotondando se necessario)</p>								

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA SCRITTA DI FILOSOFIA E STORIA						ALUNNA/O.....		
QUESTIONARIO: TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI – QUESITI A RISPOSTA APERTA								
	0-3 Del tutto insufficiente e	4 Gravemente insufficiente	5 Insufficiente	6 Sufficiente	7 Discreto	8 Buono	9-10 Ottimo	Somma dei punteggi parziali
1- Conoscenza degli argomenti proposti								
2- Capacità di esporre gli argomenti (in modo pertinente, corretto e coerente) e di utilizzare termini e concetti adeguati								
3- Capacità di analisi e di sintesi nella trattazione degli argomenti								
4 – Competenza nella rielaborazione autonoma dei contenuti								
5- Competenza nel collegare, utilizzare e integrare le conoscenze acquisite								
6- Competenza nell’esprimere giudizi critici in modo pertinente e argomentato								
<p style="text-align: center;">VOTO COMPLESSIVO.....</p> <p style="text-align: center;">(ottenuto sommando i punteggi relativi agli indicatori prescelti e dividendo per il numero degli indicatori utilizzati, arrotondando se necessario)</p>								

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE NATURALI
PROVE SCRITTE CON QUESITI APERTI - BIENNIO-TRIENNIO

INDICATORI DA VALUTARE IN CIASCUN QUESITO	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Conoscenza	Assente	0
	Frammentaria	1
	Sufficiente	2
	Soddisfacente	3
	Completa	4
Correttezza dell'esposizione	Inesistente	0
	Contorta/con errori ortografici	1
	Sufficiente	2
	Chiara ed appropriata	3
Completezza e sintesi	Assente	0
	Scarsa	1
	Adeguate	2
	Ottimale	3

Il punteggio totale complessivo della prova dovrà essere compreso da 1 a 10.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE PROVE SCRITTE CON ESERCIZI E PROBLEMI**BIENNIO-TRIENNIO**

INDICATORI DA VALUTARE IN CIASCUN ESERCIZIO/PROBLEMA	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Conoscenza della regola (conoscenza)	Assente	0
	Frammentaria	1
	Sufficiente	2
	Completa	3
Applicazione della regola (competenza)	Assente	0
	Accennata	1
	Incerta	2
	Accettabile	3
	Adeguate	4
	Precisa	5
Calcolo (abilità)	Con vari errori	0
	Con qualche imperfezione	1
	Esatto	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (Dipartimento scientifico) SCIENZE Colloquio ORALE**BIENNIO-TRIENNIO**

VOTI	RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	DESCRITTORI
Fino 3	del tutto insufficiente	Assenza di conoscenze errori numerosi e gravi Orientamento carente Scarsa risposta alle sollecitazioni
3-4	gravemente insufficiente	Numerosi errori Conoscenze frammentarie
4-5	Insufficiente	Errori Conoscenze disorganiche Esposizione approssimativa
5-6	quasi sufficiente	Qualche errore e conoscenze lacunose Esposizione insicura e poco fluida Incertezza nei collegamenti Linguaggio non sempre adeguato
6	Sufficiente	Comprensione dei nessi fondamentali. Esposizione nel complesso adeguata. Organizzazione essenziale delle conoscenze.
6-7	Discreto	Applicazione delle competenze acquisite a situazioni standard. Conoscenze adeguate. Procedura ed esposizione corrette.
7-8	Buono	Applicazione delle competenze acquisite a casi diversificati. Conoscenze assimilate con chiarezza. Buona chiarezza espositiva.
8-9	Ottimo	Applicazione delle competenze acquisite a situazioni nuove. Dominio delle conoscenze e degli strumenti logici, capacità di progettazione del proprio lavoro. Ottima chiarezza espositiva.
9-10	Eccellente	Ampie conoscenze. Elaborazione autonoma. Piena padronanza dell'esposizione. Notevoli capacità di analisi, sintesi e progettazione del proprio lavoro.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN ELABORATO MULTIMEDIALE
DI SCIENZE DA PARTE DEGLI ALUNNI (BIENNIO-TRIENNIO)**

	Scarso 4-5	Sufficiente 6	Buono 7-8	Eccellente 9-10	Voto
Selezione delle informazioni	Le informazioni sono poco utili allo scopo e presentate in modo confuso	Sono presenti le informazioni più essenziali, ordinate secondo la scaletta suggerita, ma poco strutturate all'interno del singolo paragrafo	Le informazioni sono precise e approfondite, presentate secondo la scaletta ed esposte con ordine logico all'interno di ogni paragrafo	Le informazioni sono precise e approfondite, presentate secondo la scaletta, con un discorso articolato e con buona capacità di coinvolgere il pubblico	
Esposizione	Linguaggio elementare o troppo specialistico (sospetto copia-incolla)	Linguaggio semplice, ma chiaro, discorso ben sviluppato	Linguaggio equilibrato tra chiarezza e termini specialistici, discorso ben sviluppato	Linguaggio specialistico, ma ben chiarito lungo il testo, discorso elaborato e complesso	
Uso delle immagini	Scarso uso di immagini o, al contrario, uso eccessivo e ridondante	Vengono usate solo le immagini strettamente necessarie, poco collegate al testo	Vengono usate poche immagini, ma queste sono parte integrante del testo, che ad esse fa riferimento	Vengono usati vari tipi di immagini, schemi e tabelle, su cui il testo si basa per le spiegazioni	
Padronanza dei contenuti	Le informazioni presenti sono imprecise e confuse, spesso scorrette	Le informazioni sono corrette, ma molto scarse e senza collegamenti tra loro	Le informazioni sono precise e approfondite, collegate correttamente e logicamente tra loro	Le informazioni, precise e approfondite, sono state inserite correttamente nel quadro generale della dinamica delle placche	

VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE E/O SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE

Criteri di valutazione -conoscenze, abilità, competenze-	Indicatori					
	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto/ Buono	Ottimo Eccellente	
Conoscenza e pertinenza dei contenuti- Aderenza alla traccia (punti 3)	Nessuna, molto lacunosa, non pertinente; carenze gravi e lacunose Pt. 0-1,0	Superficiali e mnemoniche, presenti alcuni errori o imprecisioni Pt. 1,5	Semplici ma essenziali su tutti i contenuti Pt. 2,0	Complete e sicure, articolate, con qualche approfondimento Pt. 2,5-3,0	Complete, ben approfondite, ben articolate, personalizzate Pt. 3,0-3,5	
Chiarezza espositiva, linguaggio specifico (punti 3)	Nessuna, esposizione molto lacunosa, linguaggio specifico inesistente e/o con gravi errori. Pt. 0-1,0	Esposizione poco articolata, incerta e con uso impreciso del linguaggio specifico. Pt. 1,5	Esposizione semplice ma coerente, lievi imprecisioni. Uso parziale ma corretto del linguaggio specifico. Pt. 2,0	Esposizione corretta e chiara con linguaggio specifico appropriato Pt. 2,5	Esposizione fluida, ricca, ben articolata, puntuale con linguaggio specifico appropriato. Pt. 3,0	
Analisi, rielaborazione, lettura comparata e critica (punti 3,5)	Nessuna, non riesce a compiere letture e analisi semplici o lo fa in modo scorretto. Pt. 0-1,0	Compie letture parziali e analisi imprecise. Pt. 1,5	Compie letture e analisi semplici ma sostanzialmente corrette anche con eventuali piccole imprecisioni Pt. 2,0-2,5	Compie letture e analisi singole e comparate, rielabora e sa argomentare in modo corretto e autonomo, anche con opportuni approfondimenti Pt. 2,5-3,0	Compie letture e analisi singole, comparate e critiche, rielabora e sa argomentare in modo corretto, approfondito e autonomo anche in situazioni complesse. Pt. 3,0-3,5	
PUNTEGGIO						

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO TECNICO

Indicatori	Descrittori	Livelli di Valutazione
Conoscenza dei procedimenti per le costruzioni geometriche e le rappresentazioni spaziali. Competenza nell'elaborare e presentare i contenuti in modo autonomo e coerente.	Scarsa e frammentaria	0,5-1
	Gravi errori nella applicazione delle procedure di esecuzione	1,5-2
	Risoluzione parziale del problema grafico, con presenza di errori	2-2,5
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	2,5-3
	Adeguate e precise	3-3,5
	Ampia, precisa, efficace	4-4,5
Abilità nella realizzazione dell'elaborato, tenendo conto della qualità del tratto, della grafica, dell'organizzazione compositiva e pulizia	Assenza di cura e padronanza nella rappresentazione grafica	0,5
	scarsa e molto imprecisa	1
	essenziale	2,5
	adeguata e precisa	3
	sicura, efficace, eccellente	3,5 - 4,5
Abilità nel rispetto dei tempi di consegna degli elaborati	Consegna con ritardo, a seguito di solleciti	-0,5
	Consegna puntuale degli elaborati richiesti	0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STANDARD DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

INDICATORI DI VALUTAZIONE GLOBALE

VOTO	GIUDIZIO		
	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
	L'alunno possiede	L'alunno	L'alunno
0/3	Conoscenze inesistenti e inadeguate	Non mostra alcuna competenza specifica	Non realizza nessuna delle attività motorie proposte
4	Conoscenze frammentarie e lacunose	Commette errori diffusi ed è molto impreciso nell'esecuzione di semplici esercizi e compiti assegnati.	Ha capacità motorie poco sviluppate.
5	Conoscenze carenti e superficiali	Commette qualche errore nell'esecuzione di semplici esercizi e compiti assegnati.	Non si orienta davanti a situazioni nuove; effettua movimenti imprecisi e ancora poco coordinati anche a livello tecnico.
6	Conoscenze accettabili con qualche imperfezione	Sa cogliere il senso e interpretare abbastanza correttamente il compito assegnato evidenziando schemi motori abbastanza adeguati.	Sa gestire il proprio corpo in modo corretto ma semplice; i movimenti tecnici non sono ancora fluidi.
7	Conoscenze accettabili nella loro completezza	Sa cogliere il senso e interpretare abbastanza correttamente il compito assegnato evidenziando discreti schemi motori di base	Rivela capacità motorie e tecnico/tattiche ed espressive discrete.
8	Conoscenze complete ed approfondite	Sa cogliere implicazioni e determinare correlazioni in maniera abbastanza adeguata, rielaborando in modo personale e corretto il compito assegnato evidenziando competenze specifiche più che buone.	Rivela capacità motorie, tecnico/tattiche ed espressive molto buone; inoltre utilizza un'adeguata terminologia specifica.
9-10	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, anche con carattere interdisciplinare	Riesce a produrre correlazioni fra le conoscenze, adoperandole in modo efficace e personale, rivelando competenze eccellenti.	Rivela capacità motorie, tecnico/tattiche ed espressive eccellenti. Le rielabora in modo personale utilizzando anche una terminologia specifica ed appropriata.

<i>API A = Attenzione P = Partecipazione I = Impegno</i>	
<i>VOTO</i>	<i>GIUDIZIO</i>
<i>0/3</i>	<i>Nulli</i>
<i>4</i>	<i>Saltuari e superficiali</i>
<i>5</i>	<i>Poco costanti e/o settoriali</i>
<i>6</i>	<i>Sufficienti</i>
<i>7</i>	<i>Costanti e adeguati</i>
<i>8</i>	<i>Costanti, attivi e propositivi</i>
<i>9/10</i>	<i>Puntuali, costruttivi e personali</i>

La valutazione pratica e/o teorica si avvarrà di min.2 verifiche nel primo periodo e di 3 nel secondo.

Il voto dell'API (Attenzione, Partecipazione, Impegno) farà media con la media dei voti delle verifiche.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI ESONERATI DALLA PRATICA

Per gli studenti con esonero totale/parziale/temporaneo/permanente dall'attività pratica verranno utilizzati i seguenti indicatori come elementi di valutazione:

INDICATORI	DESCRITTOR	VOTO
PARTECIPAZIONE ED INTERESSE ALLE ATTIVITÀ SVOLTE	non mostra interesse ed impegno; non partecipa	3-4
	partecipazione ed interesse discontinui	5
	sufficientemente interessato, partecipa in modo non molto attivo	6
	si interessa attivamente ai temi proposti, partecipa con impegno	7
	evidenzia autonomia e responsabilità, partecipa in modo personale, contribuisce al lavoro collettivo	8
	esegue compiti di arbitraggio e giuria; partecipa all'organizzazione di tornei e manifestazioni sportive scolastiche	9-10
CONOSCENZA DEGLI OBIETTIVI E DELLE CARATTERISTICHE PROPRIE DELLA MATERIA	conoscenza fortemente inadeguata	3 – 4
	conoscenza insufficiente e poco approfondita	5
	conoscenza sufficientemente adeguata	6
	buona conoscenza e facile comprensione degli argomenti trattati.	7-8
	conoscenza organica e approfondita degli argomenti; linguaggio specifico ricco e personale	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IRC

<i>Livello</i>	<i>Voto</i>	<i>Descrittori</i>
INSUFFICIENTE (INS)	4 – 5	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze molto frammentarie o errate sui contenuti IRC. - Non riconosce i riferimenti religiosi, biblici o culturali di base. - Non mostra interesse né impegno nella partecipazione. - Non è in grado di collegare i contenuti IRC alla propria esperienza.
SUFFICIENTE (SUF)	6	<ul style="list-style-type: none"> - Possiede conoscenze essenziali ma non sempre complete o precise. - Sa riconoscere alcuni riferimenti religiosi e culturali. - Partecipa in modo discontinuo. - Riesce ad attivare collegamenti elementari tra contenuti IRC ed esperienza personale.
DISCRETO (disc)	7	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce in modo abbastanza chiaro i contenuti principali dell'IRC. - Sa individuare riferimenti biblici e religiosi significativi. - Partecipa con attenzione e una certa regolarità. - Stabilisce collegamenti pertinenti tra fede, cultura ed esperienza.
BUONO (BUO)	8	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce in modo sicuro e articolato i contenuti dell'IRC. - Usa correttamente il linguaggio specifico (termini biblici, teologici, etici). - Analizza e interpreta i contenuti, mostrando riflessione personale. - Stabilisce collegamenti coerenti tra fede, cultura e vita.
DISTINTO (DIST)	9	<ul style="list-style-type: none"> - Conosce in modo completo, approfondito e critico i contenuti dell'IRC. - Partecipa attivamente e in modo costruttivo. - È in grado di stabilire collegamenti ampi e pertinenti tra IRC, cultura ed esperienza personale.
OTTIMO (OTT)	10	<ul style="list-style-type: none"> - Usa con proprietà il linguaggio specifico e simbolico della religione. - Partecipa in modo propositivo, offrendo contributi originali e pertinenti. - È capace di rielaborazione personale, di confronto interculturale e di lettura critica della realtà alla luce dei valori cristiani.

FONTI normative:

- Indicazioni Nazionali per il Curricolo (2012)
- Intesa MIUR–CEI sugli Obiettivi Specifici di Apprendimento per l'IRC (2012)
- D.Lgs. 62/2017 – Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze
- Linee guida e Note ministeriali sulla valutazione

EDUCAZIONE CIVICA

	CONOSCENZE *	ABILITA' **	COMPETENZE ***
1-4	Conoscenze superficiali e frammentarie	Atteggiamento passivo nei confronti dei temi proposti che non permette di trattare in modo adeguato la disciplina	Atteggiamenti non coerenti con i principi ispiratori della disciplina e necessita di richiami del docente
5	Livello minimo di conoscenze, recuperabili con il supporto del docente	Le abilità connesse ai temi trattati emergono solo con il supporto e lo stimolo del docente e dei compagni	Atteggiamenti non sempre coerenti con i principi ispiratori della disciplina, consapevolezza della distanza tra i propri atteggiamenti e i valori in esame attraverso la sollecitazione del corpo docente
6	Conoscenze essenziali	Abilità essenziali e connesse ai temi trattati nei casi più semplici e/o vicini alla propria diretta esperienza o maturate grazie all'intervento del docente	Atteggiamenti generalmente coerenti con i principi della disciplina e consapevoli della materia, comportamento responsabile relativamente a consegne e compiti assegnati
7	Conoscenze adeguate e apprendimento autonomo	Esercizio autonomo delle abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all'esperienza diretta, necessità di supporto per realizzare collegamenti più complessi o ad argomenti meno noti	Atteggiamenti coerenti con l'educazione civica, consapevolezza dei temi trattati e capacità di riflessione sul loro significato
8	Conoscenze solide, strutturate e apprendimento autonomo	Esercizio autonomo delle abilità connesse ai temi trattati e capacità di collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati	Atteggiamenti coerenti con i principi fondamentali della disciplina, consapevolezza dei temi trattati accompagnata da riflessioni e argomentazioni personali nelle discussioni

9-10	Conoscenze complete, consolidate e ben organizzate, presentazione originale dei temi trattati e organizzazione autonoma del materiale	Piena autonomia nell'esercizio delle abilità connesse ai temi trattati; capacità di collegare le conoscenze tra loro, di rilevare i nessi e di rapportare quanto appreso a esperienze concrete con pertinenza e completezza	Atteggiamenti coerenti e completa consapevolezza dei principi fondamentali della disciplina, testimoniata anche da riflessioni personali nelle argomentazioni e nelle discussioni; capacità di rielaborazione delle questioni e responsabilità nel lavoro e verso il gruppo
-------------	---	---	---

* CONOSCENZE: Per quanto riguarda le conoscenze ogni Consiglio di Classe, basandosi sui criteri indicati, valuta i contenuti proposti nella Programmazione elaborata ad inizio di anno scolastico, a loro volta modulati sulle Linee Guida del MIUR- Allegato C.

** ABILITA' Individuare e saper riferire gli aspetti connessi alla cittadinanza negli argomenti studiati nelle diverse discipline. A partire dalla Costituzione, individua e riconosce le regole e i valori proiettandoli alla propria esperienza, alle notizie di cronaca e ai temi di studio.

*** COMPETENZE Partecipare attivamente, con atteggiamento collaborativo, alla vita della scuola. Assumere comportamenti nel rispetto delle diversità personali, culturali, di genere. Assumere atteggiamenti e stili di vita rispettosi della sostenibilità, della salvaguardia delle risorse naturali, della salute, del benessere e della sicurezza propri e altrui. Maturazione del pensiero critico verso la realtà; rispetto della riservatezza e dell'integrità propria e degli altri, capacità di superamento del pregiudizio. Collaborare ed interagire positivamente con la classe e il corpo docente, mostrando capacità di negoziazione e di compromesso.