

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GLOBALE (ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI)

VOTO	GIUDIZIO
4*	<p>Non ha appreso ed acquisito conoscenza dei contenuti proposti e le competenze adeguate.</p> <p>Classificazione: non sa distinguere e collegare i dati, neanche guidato o con l'utilizzo di mappe e schemi.</p> <p>Contestualizzazione: obiettivi non raggiunti.</p>
5	<p>Ha appreso i contenuti in maniera superficiale</p> <p>Classificazione: distingue e collega i dati tra loro in modo frammentario perdendosi, se non guidato e con l'utilizzo di mappe e schemi, nella loro applicazione.</p> <p>Contestualizzazione: ha raggiunto gli obiettivi in modo inesatto.</p>
6	<p>Conosce e comprende i contenuti essenziali e riesce a compiere semplici applicazioni degli stessi.</p> <p>Classificazione: li sa distinguere e raggruppare in modo elementare, ma corretto, anche con l'aiuto di mappe e schemi.</p> <p>Contestualizzazione: obiettivi raggiunti, ma non ancora in modo autonomo.</p>
7	<p>Ha una conoscenza completa, ma non sempre approfondita dei contenuti che collega tra loro e applica a diversi contesti con parziale autonomia.</p> <p>Classificazione: li sa analizzare e sintetizzare, esprimendo valutazioni e utilizzando saltuariamente mappe e schemi.</p> <p>Contestualizzazione: obiettivi pienamente raggiunti anche se necessita talvolta di una guida.</p>
8/9	<p>Ha una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti che collega tra loro e applica a diversi contesti.</p> <p>Classificazione: li sa ordinare, classificare e sintetizzare, esprimendo valutazioni</p>

*Valutazione da adottare tenendo conto della specificità della disabilità.

ESAME DI STATO – PEI DIFFERENZIATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

VOTO	GIUDIZIO
5 (4/5)	<p>Ha appreso i contenuti in maniera superficiale</p> <p>Classificazione: distingue e collega i dati tra loro in modo frammentario perdendosi, se non guidato, nella loro applicazione.</p> <p>Contestualizzazione: ha raggiunto gli obiettivi in modo inesatto.</p>
10 (6)	<p>Conosce e comprende i contenuti essenziali e riesce a compiere semplici applicazioni degli stessi.</p> <p>Classificazione: li sa distinguere e raggruppare in modo elementare, ma corretto.</p> <p>Contestualizzazione: obiettivi raggiunti, ma non ancora in modo autonomo.</p>
15 (7)	<p>Ha una conoscenza completa, ma non sempre approfondita dei contenuti che collega tra loro e applica a diversi contesti con parziale autonomia.</p> <p>Classificazione: li sa analizzare e sintetizzare, esprimendo valutazioni</p> <p>Contestualizzazione: obiettivi pienamente raggiunti anche se necessita talvolta di una guida.</p>
20 (8/9)	<p>Ha una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti che collega tra loro e applica a diversi contesti.</p> <p>Classificazione: li sa ordinare, classificare e sintetizzare, esprimendo valutazioni</p>

ESAME DI STATO – PEI DIFFERENZIATO**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI**

Indicatori	Descrittori	punti	
Acquisizione dei contenuti delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	Non ha acquisito i contenuti o li ha acquisiti in modo estremamente lacunoso.	1	
	Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	2	
	Ha acquisito i contenuti ma non sempre li utilizza in modo corretto e appropriato.	3	
	Ha acquisito i contenuti e li utilizza in modo corretto.	4	
	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	Non è in grado di utilizzare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	È in grado di utilizzare sommariamente le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	2	
	È in grado di utilizzare adeguatamente le conoscenze acquisite	3	
	È in grado di utilizzare discretamente le conoscenze acquisite	4	
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite istituendo adeguati collegamenti	5	
Capacità di argomentare	Argomenta in modo incompleto	1	
	argomenta in modo disorganico	2	
	È in grado di formulare semplici argomentazioni solo in relazione a specifici argomenti	3	
	È in grado di formulare semplici argomentazioni con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	4	
	IV È in grado di formulare argomentazioni personali anche rielaborando i contenuti acquisiti	5	
Capacità di analisi e comprensione delle esperienze di cittadinanza e del PCTO	Analizza in maniera sommaria e inadeguata le esperienze svolte	1	
	Guidato, analizza in maniera adeguata le esperienze svolte	2	
	Analizza in maniera sufficiente le esperienze svolte	3	
	Analizza autonomamente e in maniera discreta le esperienze svolte e dimostra di aver compreso il loro valore sociale	4	
	Analizza in maniera completa le esperienze svolte e se guidato dimostra di averne compreso adeguatamente il valore sociale	5	
TOTALE			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI CON DSA (VERIFICHE ORALI)

La valutazione è su scala 1-10

LIVELLO	DESCRIZIONE
Ottimo (10)	Dimostra un'accurata comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici relativi ad un compito o situazione ed esprime intenzioni relative ad alcuni aspetti dell'informazione
Distinto (9)	Mostra un'accurata e completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici relativi a un compito / situazione
Buono (8)	Mostra una completa comprensione delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici relativi a un compito / situazione
Discreto (7)	Mostra una comprensione complessivamente adeguata delle generalizzazioni, dei concetti e dei fatti specifici relativi a un compito / situazione
Sufficiente (6)	Mostra di avere compreso gli elementi essenziali di generalizzazioni, concetti e fatti specifici relativi a un compito / situazione
Mediocre (5)	Mostra di avere compreso solo in parte gli elementi essenziali di generalizzazioni, concetti e fatti specifici relativi a un compito / situazione
Insufficiente (4)	Dimostra idee molto incerte circa generalizzazione, concetti e fatti relativi a un compito / situazione e possiede una serie di idee errate

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO PER STUDENTI CON DSA- BIENNIO
TESTO ARGOMENTATIVO/DESCRITTIVO/NARRATIVO
LICEO CLASSICO-LINGUISTICO-SCIENTIFICO

		Gravemente insufficiente (1-3)	Insufficiente (4)	Mediocre (5)	Sufficiente (6)	Discreto (7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Correttezza linguistica	L'indicatore può essere valutato diversamente a seconda del bisogno specifico dello studente								
	Registro linguistico e lessico	Lessico poverissimo e completa inosservanza del registro linguistico adeguato	Lessico elementare e numerose incertezze nell'utilizzo del registro stilistico	Alcune improprietà ed incertezze nel lessico e nell'utilizzo del registro stilistico	Sostanzialmente corretto, alcune lievi improprietà ed incertezze nel lessico e nell'utilizzo del registro stilistico	Lessico vario e registro appropriato, con poche lievi improprietà	Lessico e registro linguistico corretti in tutti gli aspetti	Lessico ampio e ottima padronanza del registro stilistico	Lessico ampio, ricercato e preciso, completa padronanza del registro stilistico
Coerenza argomentativa e organizzazione del testo		Completamente incoerente	Frammentario e confuso	Alcuni salti logici, scarsa coesione	Sufficientemente coeso pur in presenza di qualche squilibrio	Coeso, lineare e ben strutturata	Coeso, coerente e chiaramente strutturato	Coeso, coerente e ottimamente strutturato	Coeso, coerente, conseguenziale e perfettamente strutturato
Capacità critica		Molto superficiale e privo di qualsiasi elemento di rielaborazione personale	Superficiale e privo di elementi di rielaborazione personali	Qualche rilievo critico adeguato, povero di elementi di rielaborazione personale	Giudizio critico sostanzialmente corretto	Giudizio critico corretto e con spunti personali	Giudizio critico e personale	Acuto e personale	Acuto, personale e originale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
LICEO CLASSICO triennio per STUDENTI CON DSA

INDICATORIGENERICI	DESCRITTORI				
	10-9	8-7	6-5	4	1-3
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organiche, efficaci e puntuali	Efficaci e puntuali	Adeguate, con qualche indecisione	Confuse e non puntuali	Del tutto confuse e non puntuali
Coesione e coerenza testuale	complete	Buone	Adeguate, con qualche errore	scarse	assenti
Ricchezza e padronanza lessicale	ottime	Buone	Nel complesso adeguate	scarse	assenti
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Complete e varie	Buone	Nel complesso adeguate	scarse	assenti
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Corrette e personali	Corrette	Presenti, anche se non banali	Scarse e/o scorrette	assenti
INDICATORISPECIFICI	DESCRITTORI				
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Completo	Buono	Nel complesso adeguato, con qualche imprecisione	scarso	assente
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completa	Buona	Nel complesso adeguato, con qualche imprecisione	Scarsa	Assente
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Completa	Buona	Nel complesso adeguato, con qualche imprecisione	Scarsa	Assente
Interpretazione corretta e articolata del testo	Completa e personale	Buona	Nel complesso adeguato, con qualche imprecisione	Scarsa	Assente
PUNTEGGIO IN DECIMI ottenuto sommando le singole valutazioni e dividendo per 9					

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA APERTA ITALIANO/ GEOSTORIA PER STUDENTI CON DSA
LICEO CLASSICO-LINGUISTICO-SCIENTIFICO**

	Ottimo (9-10)	Buono (8)	Discreto (7)	Sufficiente (6)	Insufficiente (4-5)	Gravemente insufficiente (1-3)
Conoscenze e contenuti	Conoscenze complete, approfondite e precise; padronanza terminologica e cronologica	Conoscenze solide e corrette, con lievi incertezze	Conoscenze adeguate ma non sempre approfondite	Conoscenze essenziali ma parziali o semplificate	Conoscenze frammentarie o con errori evidenti	Conoscenze molto lacunose o assenti
Capacità di comprendere, spiegare e analizzare testi o fenomeni storici e culturali	Comprende e analizza in modo approfondito, collega e interpreta con sicurezza	Comprende e analizza in modo coerente e corretto	Comprende i concetti principali ma con qualche superficialità	Comprensione elementare, con difficoltà interpretative	Comprensione parziale o distorta	Non comprende o interpreta in modo errato
Capacità di rielaborare e collegare conoscenze, esprimendo riflessioni personali	Espone con originalità e senso critico, collegando in modo pertinente ambiti diversi	Rielabora in modo personale e coerente	Individua i temi principali, con analisi talvolta generica	Collega concetti in modo corretto ma poco approfondito	Assenza di rielaborazione; ripetizione meccanica	Nessuna rielaborazione o incoerenza concettuale
Chiarezza, correttezza e ricchezza espressiva; uso del linguaggio specifico	L'indicatore può essere valutato diversamente a seconda del bisogno specifico dello studente					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO, GRECO – BIENNIO per studenti con DSA[illegible]

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO / GRECO TRIENNIO

per studenti con DSA

ALUNNO/A..... CLASSE..... DATA.....

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	CONOSCENZE MORFO-SINTATTICHE (max 4 punti)	Mancata individuazione di strutture morfosintattiche fondamentali	1- 1.5- 1.75
		Incertezza (o alcuni limiti) sul piano morfosintattico	2-2.25
		Essenziali- Individuazione solo delle strutture sintattiche fondamentali	2.5
		Sicurezza complessiva (pur con qualche incertezza) nell'identificare le strutture morfosintattiche	3-3.25
		Conoscenze sicure, buone della grammatica e della sintassi	3.5
		Ampie ed esaurienti; precise ed efficaci	4
B	COMPrensione DEL TESTO (max 4 punti)	Presenza di estesi travisamenti	1.25-1.5-1.75
		Comprensione parziale del testo	2-2.25
		Adeguate comprensione complessiva del passo, nonostante alcuni travisamenti	2.5
		Comprensione del testo discreta, pur con qualche incertezza	3-3.25
		Intesa pressoché completa del passo-Aderenza alla funzione e al senso delle strutture linguistiche	3.5-3.75
		Comprensione del testo sicura, puntuale e consapevole	4
C	INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO (max 2 punti)	Interpretazione modesta. Scelta lessicale non appropriata e tale da compromettere la comprensione del testo	0.75
		Interpretazione e resa accettabili; presenza di improprietà lessicali	1-1.25
		Capacità di cogliere lo spirito del testo e di rielaborarlo -Accurata scelta lessicale	1.5-2

Valutazione pari a 3 nel caso non sia possibile valutare gli indicatori ai loro livelli minimi

Valutazione finale della prova (somma dei tre indicatori) /10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI
ITALIANO / LATINO / GRECO (Letteratura) - INDIRIZZO CLASSICO - TRIENNIO –
per alunni con DSA**

Indicatori	4 Insufficiente	5 mediocre	6 sufficiente	7 discreto	8 Buono	9-10 Ottimo	Somma dei punteggi parziali
1. Conoscenza degli argomenti proposti							
2. Capacità di collocare il testo all'interno del panorama letterario e del genere di appartenenza							
3. Proprietà organizzativo / espressiva e conoscenza del lessico specifico							
<p style="text-align: center;">Voto complessivo</p> <p>(ottenuto sommando i punteggi riguardanti gli indicatori, dividendo per il loro numero e arrotondando, ove necessario)</p> <p>Nel caso l'alunna/o non risponda ad alcun quesito, la valutazione sarà pari a 3</p>							

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA/ORALE AUTORI LATINO/GRECO
INDIRIZZO CLASSICO - TRIENNIO - per alunni con DSA**

ALUNNO/A..... CLASSE..... DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprensione del testo e analisi morfosintattica (max 3 punti)	Presenza di lacune e / o estesi travisamenti	1	
	Parziali e generiche	1.25/1.5	
	Accettabili per buona parte del testo	2	
	Complessivamente adeguate	2,5	
	Complete e puntuali di tutto il testo	3	
Capacità di interpretazione e resa in lingua italiana (max 2 punti)	Interpretazione e resa scorrette e confuse, con linguaggio approssimativo	1	
	Accettabili	1.25	
	Adeguate	1.5	
	Linguaggio fluido e resa completa del testo	2	
Conoscenza dei contenuti (max 3 punti)	Incompleta e superficiale	1-1,5	
	Conoscenza non completa dei contenuti ma capace di delineare le informazioni fondamentali	1.75	
	Corretta ma prevalentemente descrittiva	2-2.5	
	Completa, precisa e puntuale	3	
Esposizione e uso del linguaggio specifico nei quesiti (max 2 punti)	Esposizione inadeguata e/o carente	0.5	
	Esposizione soddisfacente	1	
	Esposizione corretta e ordinata	1.5	
	Esposizione autonoma, efficace e sicura	2	

Valutazione pari a **3** nel caso non sia possibile valutare gli indicatori ai loro livelli minimi

Valutazione finale della prova/10

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova di maturità - DSA
 Se la prova non viene svolta, vengono assegnati punti 2

Nome e Cognome Classe

Indicatori ministeriali	Descrittori	Punteggio	Punteggio attribuito
Comprensione del significato globale e puntuale del testo (max. 6 punti)	Sicura e puntuale anche in contesti complessi	6	
	Prevalentemente adeguata e precisa	5,5 - 5	
	Complessivamente precisa e congruente	4,5- 4	
	Soddisfacente, nonostante alcuni errori che non inficiano la comprensione globale del testo	3,5 - 3	
	Prevalentemente inadeguata, con travisamenti di senso gravi ed estesi e lacune	2,5-1,5	
Individuazione delle strutture morfosintattiche (max. 4 punti)	Precisa e accurata	4	
	Complessivamente corretta	3,5 - 3	
	Individuazione di buona parte delle strutture con pochi e lievi errori	2,5	
	Complessivamente adeguata, pur con errori che denotano una conoscenza comunque soddisfacente delle fondamentali strutture sintattiche	2	
	Inadeguata e carente nelle conoscenze basilari	1,5	
Comprensione del lessico specifico (max. 3 punti)	Comprensione completa del lessico specifico	3	
	Comprensione adeguata del lessico specifico, seppur con qualche imprecisione	2,5	
	Comprensione generalmente accettabile del lessico ma con imprecisioni e/o improprietà	2	
	Inadeguata comprensione del lessico specifico	1,5	

Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (max. 3 punti)	Lingua corretta e fluida	3	
	Lingua e resa complessivamente corrette, seppur con qualche imprecisione	2,5	
	Lingua e resa abbastanza corrette	2	
	Lingua per lo più impropria e/o con lacune	1,5	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (max. 4 punti)	Risposte esaurienti, complete e originali nel contenuto	4 -3,5	
	Risposte pertinenti e sviluppate in modo corretto	3	
	Risposte corrette e per lo più rispondenti alle richieste	2,5	
	Risposte solo in parte adeguate alle richieste, non del tutto soddisfacenti nella forma e nel contenuto.	2	
	Risposte scarse nei contenuti o totalmente inadeguate e incongruenti alle richieste	1,5	
Punteggio totale			

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA-
LINGUA STRANIERA
COMPrensione

ALUNNO _____

CLASSE _____.

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO	PUNTEGGIO
<u>COMPrensione</u> <u>DEL TESTO</u>	Comprende solo pochissime parti del testo	Inadeguato	1
	Comprende solo alcune parti del testo		2
	Comprende solo il senso generale del testo	Adeguito	3
	Comprende abbastanza il testo nella sua integralità	Avanzato	4
	Comprende il testo nella sua integralità cogliendone anche le sfumature		5
<u>INTERPRETAZIONE</u> <u>DEL TESTO</u>	È in grado di interpretare in maniera limitata il senso del testo, rielaborando poco	Inadeguato	1
	È in grado di interpretare in maniera superficiale il senso del testo, con una rielaborazione essenziale	Inadeguato	2
	È in grado di interpretare il senso generale del testo rielaborandolo	Adeguito	3
	È in grado di interpretare il senso globale del testo rielaborandolo	Avanzato	4
	È in grado di interpretare il senso globale del testo rielaborandolo in maniera completa e personale		5

N.B. Nella valutazione di studenti con DSA, questa sarà espressa in coerenza con la specificità del Disturbo specifico dell'Apprendimento certificato e nel rispetto delle misure compensative e dispensative presenti nel PDP.

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA-
LINGUA STRANIERA –
PRODUZIONE

ALUNNO _____

CLASSE _____

<u>PRODUZIONE</u> <u>SCRITTA: ADERENZA</u> <u>ALLATRACCIA</u>	Svolge la traccia in maniera:	Inadeguata	1
		Imprecisa e non sempre pertinente	2
		Superficiale e schematica, ma sostanzialmente corretta	3
		Adeguate	4
		Completa e appropriata	5
<u>PRODUZIONE</u> <u>SCRITTA:</u> <u>ORGANIZZAZIONE</u> <u>DEL TESTO E</u> <u>CORRETTEZZA</u> <u>LINGUISTICA</u>	È solo parzialmente in grado di organizzare un testo coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' parzialmente in grado di raccontare/descrivere/argomentare. Non utilizza quasi mai i connettivi ed usa un linguaggio con errori diffusi e un vocabolario limitato. L'elaborato presenta imprecisioni ortografiche tali da compromettere l'interpretazione del testo.	Inadeguato	1
	È parzialmente in grado di organizzare un testo coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare/ descrivere/argomentare in maniera essenziale. Utilizza i connettivi in modo non efficace, usa un linguaggio con errori diffusi e la forma non sempre chiara con errori anche gravi.	Parzialmente adeguato	2
	È in grado di organizzare un testo, coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare/ descrivere/argomentare utilizzando qualche connettivo, un linguaggio sufficientemente corretto e un vocabolario adeguato. L'ortografia è generalmente corretta con imprecisioni marginali relative a singoli morfemi.	Adeguate	3

	<p>È in grado di organizzare un testo in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare /descrivere /argomentare utilizzando correttamente i connettivi.</p> <p>Utilizza un linguaggio globalmente corretto e un vocabolario sufficientemente vario.</p> <p>L'ortografia è formalmente corretta.</p>	Avanzato	4
	<p>È in grado di organizzare un testo coerente, coeso e in linea con la tipologia richiesta.</p> <p>E' in grado di raccontare/ descrivere/ argomentare utilizzando efficacemente i connettivi.</p> <p>Utilizza un linguaggio linguisticamente corretto e un vocabolario ampio.</p> <p>L'ortografia è formalmente corretta e stilisticamente accurata.</p>		5

N.B. Nella valutazione di studenti con DSA, questa sarà espressa in coerenza con la specificità del Disturbo specifico dell'Apprendimento certificato e nel rispetto delle misure compensative e dispensative presenti nel PDP

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA-LINGUA STRANIERA
(COMPRENSIONE E PRODUZIONE)**

ALUNNO _____

CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO	PUNTEGGIO	TESTO 1	TESTO 2
<u>COMPRENSIONE DEL TESTO</u>	Comprende solo pochissime parti del testo	Inadeguato	0,5		
	Comprende solo alcune parti del testo		1		
	Comprende solo il senso generale del testo	Adeguito	1,5		
	Comprende abbastanza il testo nella sua integralità	Avanzato	2		
	Comprende il testo nella sua integralità cogliendone anche le sfumature		2,5		
<u>INTERPRETAZIONE DEL TESTO</u>	È in grado di interpretare in maniera limitata il senso del testo, rielaborando poco	Inadeguato	0,5		
	È in grado di interpretare in maniera superficiale il senso del testo, con una rielaborazione essenziale		1		
	È in grado di interpretare il senso generale del testo rielaborandolo	Adeguito	1,5		
	È in grado di interpretare il senso globale del testo rielaborandolo	Avanzato	2		
	È in grado di interpretare il senso globale del testo rielaborandolo in maniera completa e personale		2,5		
<u>PRODUZIONE</u>	Svolge la traccia in maniera:	Inadeguata	0,5		

<u>SCRITTA:</u> <u>ADERENZA ALLA</u> <u>TRACCIA</u>	Svolge la traccia in maniera:	Imprecisa e non sempre pertinente	1		
	Svolge la traccia in maniera:	Superficiale e schematica, ma sostanzialmente corretta	1,5		
	Svolge la traccia in maniera:	Adeguate	2		
	Svolge la traccia in maniera:	Completa e appropriata	2,5		
<u>PRODUZIONE</u> <u>SCRITTA:</u> <u>ORGANIZZAZIONE</u> <u>DEL TESTO E</u> <u>CORRETTEZZA</u> <u>LINGUISTICA</u>	È solo parzialmente in grado di organizzare un testo, coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' parzialmente in grado di raccontare / descrivere / argomentare. Non utilizza quasi mai i connettivi ed usa un linguaggio con errori diffusi e un vocabolario limitato. L'elaborato presenta imprecisioni ortografiche tali da compromettere l'interpretazione del testo.	Inadeguato	0,5		
	È parzialmente in grado di organizzare un testo, coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare / descrivere / argomentare in maniera essenziale. Utilizza i connettivi in modo non efficace, usa un linguaggio con errori diffusi e la forma non sempre chiara con errori anche gravi.	Parzialmente adeguato	1		
	È in grado di organizzare un testo, coerente e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare/ descrivere/ argomentare utilizzando qualche connettivo ed un linguaggio sufficientemente corretto e un vocabolario adeguato. L'ortografia è generalmente corretta con imprecisioni marginali relative a singoli morfemi.	Adeguate	1,5		

	È in grado di organizzare un testo e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare / descrivere/ argomentare utilizzando correttamente i connettivi. Utilizza un linguaggio globalmente corretto e un vocabolario sufficientemente vario. L'ortografia è formalmente corretta.	Avanzato	2		
	È in grado di organizzare un testo coerente, coeso e in linea con la tipologia richiesta. E' in grado di raccontare / descrivere / argomentare utilizzando efficacemente i connettivi. Utilizza un linguaggio linguisticamente corretto e un vocabolario ampio. L'ortografia è formalmente corretta e stilisticamente accurata.		2,5		
PUNTEGGIO PARZIALE				/10	/10
PUNTEGGIO TOTALE				/20	

Per gli alunni con DSA la valutazione è espressa in coerenza con la specificità del Disturbo dell'Apprendimento certificato e nel rispetto delle misure compensative e dispensative presenti nel PDP del candidato, come debitamente riportato all'interno del fascicolo dell'alunno e della relazione di presentazione elaborata dal coordinatore.

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI - BIENNIO

Voto	Comprensione Orale	Pronuncia ed intonazione	Uso strutture grammaticali	Uso funzioni comunicative	Competenza lessicale
9-10	Comprende tutte le informazioni richieste	Corretta e sicura	Uso corretto	Uso corretto delle funzioni	Ampia ed appropriata
7-8	Comprende la maggior parte delle informazioni	Corretta ma con qualche errore nell'intonazione	Poche incertezze d'uso	Poche incertezze d'uso	Abbastanza ampia ed appropriata
6	Comprende la situazione generale ed alcune informazioni specifiche	Accettabile	Qualche errore grammaticale non grave	Qualche incertezza comunicativa non grave	Essenziale ed appropriata
5	Comprende solo la situazione generale	Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione	Alcuni errori rilevanti	Conosce alcune funzioni e non sa sempre applicarle al contesto	Essenziale ma non sempre appropriata
3-4	Comprende solo singoli vocaboli	Errori che impediscono la comprensione	Molti errori ripetuti	Conosce poche funzioni e non le sa applicare al contesto	Povera
1-2	Non comprende il messaggio	Incomprensibile	Non conosce e non applica le regole	Non conosce le funzioni comunicative	Insufficiente alla comunicazione

N.B. Nella valutazione di studenti con DSA, questa sarà espressa in coerenza con la specificità del Disturbo specifico dell'Apprendimento certificato e nel rispetto delle misure compensative e dispensative presenti nel PDP.

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI TRIENNIO****ALUNNO:** _____ **CLASSE:** _____ **DATA:** _____

DESCRITTORI	Gravem. Insuffic.	Insuffic.	Mediocre	Suffic.	Più che suffic.	Discreto	Buono	Ottimo
FASCIA	1-3	4	5	6	6.5	7	8	9-10
Conoscenze generali e specifiche								
Capacità di discutere e approfondire sotto vari profili i diversi argomenti								
Padronanza espressiva/ linguaggio specifico della disciplina								

Punteggio totale	_____/10
-------------------------	----------

N.B. Nella valutazione di studenti con DSA, questa sarà espressa in coerenza con la specificità del Disturbo specifico dell'Apprendimento certificato e nel rispetto delle misure compensative e dispensative presenti nel PDP

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA
per STUDENTI CON DSA Liceo Classico, Linguistico e Scientifico

	OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (fino a)
1	Conoscenze dei contenuti (Definizioni, formule, regole, teoremi...)	Nulle o inadeguate al problema/quesito	0,5
		Imprecise /superficiali	1
		Adeguate	1,5
		Ampie	2,5
		Approfondite	3
2	Competenze elaborative e risolutive (individuazione e scelta del percorso analitico/esplicativo/illustrativo/risolutivo)	Nulle o non valutabili	0,5
		Frammentarie	1
		Imprecise	1,5
		Adeguate	2,5
		Ben acquisite	3
		Sicure e pienamente acquisite	4
3	Competenze comunicative (uso del lessico specifico, ordine, chiarezza e precisione delle argomentazioni e delle rappresentazioni grafiche)	Nulle o carenti	0,5
		Coerenti ed essenziali	1
		Accurate e rigorose	1,5
4	Completezza (relativa al grado di svolgimento rispetto alle consegne)	Non svolto	0
		Frammentario	0,5
		Essenziale	1
		Completo	1,5

Nota 1: Il punteggio dovrà essere riproporzionato al voto massimo, in decimi, stabilito dal docente per la specifica prova assegnata.

Nota 2 : In caso di punteggi ≤ 2 verrà assegnato comunque il voto minimo di 2/10.

Nota 3 : Il docente potrà adattare la valutazione delle competenze relative agli indicatori n.2 e 3, coerentemente con le indicazioni del PdP di ciascuno studente.

SINTETICA:

OBIETTIVI	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	0,5 – 3
Competenze elaborative e risolutive	0,5 – 4
Competenze comunicative	0,5 – 1,5
Completezza	0 – 1,5
TOTALE PUNTEGGIO:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA
per STUDENTI CON DSA Liceo Classico, Linguistico e Scientifico

	OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (fino a)
1	Conoscenze dei contenuti (Definizioni, fenomeni, leggi, formule...)	Nulle o inadeguate al problema/quesito	0,5
		Imprecise/superficiali	1
		Adeguate	1,5
		Ampie	2,5
		Approfondite	3
2	Competenze elaborative e risolutive (individuazione e scelta del percorso analitico/ esplicativo/illustrativo; applicazione delle procedure di calcolo risolutive)	Nulle o non valutabili	0,5
		Frammentarie	1
		Imprecise	1,5
		Adeguate	2,5
		Ben acquisite	3
3	Competenze comunicative (uso del lessico specifico, ordine, chiarezza e precisione delle argomentazioni e delle rappresentazioni grafiche)	Nulle o carenti	0,5
		Coerenti ed essenziali	1
		Accurate e rigorose	1.5
4	Completezza (relativa al grado di svolgimento rispetto alle consegne)	Non svolto	0
		Frammentario	0,5
		Essenziale	1
		Completo	1,5

Nota 1: Il punteggio dovrà essere riproporzionato al voto massimo, in decimi, stabilito dal docente per la specifica prova assegnata.

Nota 2: In caso di punteggi ≤ 2 verrà assegnato comunque il voto minimo di 2/10.

Nota 3 : Il docente potrà adattare la valutazione delle competenze relative agli indicatori n.2 e 3, coerentemente con le indicazioni del PdP di ciascuno studente.

SINTETICA:

OBIETTIVI	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	0,5 – 3
Competenze elaborative e risolutive	0,5 – 4
Competenze comunicative	0,5 – 1.5
Completezza	0 – 1.5
TOTALE PUNTEGGIO:	

DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI/E BES E DSA

ALUNNO..... CLASSE..... SEZ..... DATA.....

		Punti
CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none"> · dell'argomento · del contesto di riferimento 	/10
CAPACITA'	<ul style="list-style-type: none"> · comprensione del quesito · di analisi · di sintesi · argomentativa 	/10
COMPETENZE	<ul style="list-style-type: none"> · correttezza morfo-sintattica · pertinenza lessicale · articolazione logica e organicità · pertinenza e fondatezza del giudizio critico 	/10
PROGRESSI	<ul style="list-style-type: none"> · rispetto alla situazione di partenza · rispetto alle difficoltà specifiche 	/10
	VALUTAZIONE COMPLESSIVA	/10

N.B.: Non vengono presi in considerazione gli indicatori relativi alle difficoltà specifiche, in linea con il P.d.P predisposto dal Consiglio di Classe.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE NATURALI PER ALUNNI/E BES E DSA

	INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI (10mi)
CONOSCENZE	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Ampie ed approfondite	3.5-4
		Complete	2.5-3
		Di base	2
		Lacunose, scarse o inadeguate	0.5 - 1.5
ABILITA'	ESPOSITIVE (esposizione contenuti ed uso di linguaggio scientifico)	Esposizione fluida e rigorosa con padronanza del linguaggio scientifico. Applicazione delle procedure completa, corretta e puntuale.	2.5 – 3
		Esposizione abbastanza sicura con sufficiente padronanza del linguaggio scientifico. Applicazione delle procedure complessivamente corretta e adeguata.	2
	OPERATIVE E/O ARGOMENTATIVE (utilizzo di procedure)	Esposizione confusa, frammentaria o inefficace con uso improprio del linguaggio scientifico. Applicazione delle procedure incompleta e solo parzialmente corretta o totalmente scorretta.	0.5 - 1.5
COMPETENZE	SINTESI RIELABORAZIONE COLLEGAMENTI	Sintesi coerente e logica con sicuri e collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari. Autonomia nella rielaborazione.	2.5 - 3
		Sintesi e rielaborazione accettabili. Collegamenti sollecitati e superficiali.	2
		Sintesi e rielaborazione inesistenti. Non in grado di fare collegamenti nemmeno se sollecitati.	0.5 - 1
TOTALE			
VALUTAZIONE			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE per studenti con BES/DSA

CRITERI DI VALUTAZIONE BES/ DSA	gravemente insufficiente	insufficiente	sufficiente	discreto/buono	ottimo
Conoscenza dell'argomento e aderenza dei contenuti alla traccia (punti 4)	nessuna, molto lacunosa, non pertinente	Superficiali, presenti alcuni errori o imprecisioni	Semplici ed essenziali, su tutti i contenuti	Complete e sicure, articolate, con qualche approfondimento	Complete, ben approfondite, ben articolate.
	pt. 1	pt. 2	pt. 2 - 2,5	pt. 2,5 - 3	pt. 4
Competenze linguistico-espressive, chiarezza espositiva e linguaggio specifico (punti 3)	Nessuna, esposizione molto lacunosa linguaggio specifico con gravi errori	Esposizione poco articolata, incerta e con uso impreciso del linguaggio specifico	Esposizione semplice ma coerente, lievi imprecisioni. Uso parziale ma corretto del linguaggio specifico	Esposizione corretta e chiara con linguaggio specifico appropriato	Esposizione fluida, ben articolata, puntuale con linguaggio specifico appropriato
	pt. 1	pt. 1,5	pt. 2	pt. 2,5	pt. 3
Capacità di sintesi, rielaborazione personale (punti 3)	Nessuna, non riesce a compiere letture e analisi semplici	Compie letture parziali e analisi imprecise	Compie letture e analisi semplici ma sostanzialmente corrette	Compie letture e analisi singole e comparate, rielabora e sa argomentare in modo corretto, anche con opportuni approfondimenti	Compie letture e analisi singole comparate, rielabora e sa argomentare in modo corretto, approfondito e autonomo
	pt. 1	pt. 1,5	pt. 2	pt. 2,5	pt. 3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'EDUCAZIONE CIVICA PER STUDENTI CON D.S.A

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.D.P.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
<p>Conoscenze</p> <p>Abilità</p> <p>Competenze</p>	<p>Molto ampie con notevole padronanza degli argomenti</p> <p>Applica con sicurezza i contenuti, trasferendoli i contesti nuovi e diversi.</p> <p>È capace di esplicitare e mettere in atto nei contesti sociali le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con originalità e autonomia le conoscenze apprese.</p>	In piena autonomia e con spunti critici e innovativi.	10/9
<p>Conoscenze</p> <p>Abilità</p> <p>Competenze</p>	<p>Consolidate</p> <p>Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendoli in situazioni nuove o semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.</p> <p>Riesce ad esplicitare le conoscenze acquisite e utilizza le conoscenze apprese.</p>	In autonomia	8
<p>Conoscenze</p> <p>Abilità</p> <p>Competenze</p>	<p>Parzialmente consolidate</p> <p>Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante curricolare.</p> <p>È in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa in parziale autonomia.</p>	Parzialmente guidato	7

Conoscenze	Essenziali	Guidato	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dagli insegnanti curriculari.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite ed utilizza le competenze acquisite solo con l'aiuto degli insegnanti curriculari. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato.		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem solving, anche se supportato dagli insegnanti curriculari.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, e solo sotto la guida dell'insegnante		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem solving, anche se supportato dagli insegnanti curriculari.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dagli insegnanti curriculari.		
Conoscenze	Assenti	Mancata consegna e comportamento oppositivo	3/2
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem solving e non collabora con gli insegnanti curriculari.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze e non collabora con gli insegnanti curriculari.		